



République Tunisienne

Ministère de l'Economie et de la Planification

Institut Tunisien de la Compétitivité et des Etudes Quantitatives

# RAPPORT

# L'INDICE DU DÉVELOPPEMENT RÉGIONAL 2021

Novembre 2022

Sami BOUSSIDA  
Imed BEN RABAH

Rim BEN SALHINE  
Oïfa BOUZAÏENE

Le présent document est la propriété de l'Institut Tunisien de la Compétitivité et des Études Quantitatives (ITCEQ). Toute reproduction ou représentation, intégrale ou partielle, par quelque procédé que ce soit, de la présente publication, faite sans l'autorisation écrite de l'ITCEQ, est considérée comme illicite et constitue une contrefaçon.

Les résultats, interprétations et conclusions émis dans cette publication sont ceux de(s) auteur(s) et ne devraient pas être attribués à l'ITCEQ, à sa Direction ou aux autorités de tutelle.

*Ce document est élaboré par MM. Sami BOUSSIDA, Imed BEN RABAH et Mmes olfa BOUZAIENE et Rim BEN SALHINE, dans le cadre du programme d'activité de l'ITCEQ.*

## Table des matières

<b>Introduction</b> .....	1
<b>I. Démarche méthodologique</b> .....	2
<b>II. Résultats</b> .....	5
<b>1. Résultats par gouvernorat</b> .....	6
<b>2. Résultats par délégation</b> .....	9
<b>III. Recommandations et pistes d'amélioration</b> .....	12
<b>ANNEXES: Profil Gouvernorat</b> .....	14

## Liste des Tableaux

<b>Tableau 1</b> : Evolution de l'IDR sur la période 2012-2021 .....	5
<b>Tableau 2</b> : Les dix premières et dix dernières délégations en 2018 et 2021 .....	9
<b>Tableau 3</b> : Répartition des délégations par zone de développement et par gouvernorat.....	11

## Liste des graphiques

<b>Graphique 1</b> : Arborescence de l'Indicateur de Développement Régional (IDR) .....	4
<b>Graphique 2</b> : Variation des scores relatifs aux facteurs de l'IDR entre 2018 et 2021 .....	5
<b>Graphique 3</b> : Carte de développement régional 2015, 2018 et 2021 .....	7
<b>Graphique 4</b> : Evolution de l'IDR par gouvernorat .....	8
<b>Graphique 5</b> : Cartographie des inégalités intra-gouvernorats 2021 .....	10

## Introduction

Le développement continue de susciter l'intérêt des décideurs d'autant plus que l'on a adopté le concept du développement durable dont le mérite est d'accélérer la croissance tout en garantissant une répartition équitable de la richesse créée et de préserver les ressources naturelles pour garder l'intérêt des générations futures.

Dans la littérature, le terme "développement", désigne un large éventail de conceptions couvrant non seulement la croissance économique mais également les objectifs et les valeurs de type social, culturel et politique, axés sur l'épanouissement de l'individu en tant que clé de voûte du progrès. En plus de ces impératifs de base (sociaux, politiques, économiques, culturels et éthiques), la notion du développement s'étend actuellement à "humain", et au "durable". Ce caractère évolutif de la notion de développement n'est qu'un processus d'élargissement des possibilités de choix offertes aux individus en matière de bien-être. Ce dernier qui est de plus en plus attaché à la qualité de vie, à l'accessibilité aux ressources garantissant des conditions de vie décentes et au droit aux connaissances, au savoir et au savoir-faire, représentent les possibilités essentielles du développement.

Bien que les ressources de développement varient dans l'espace, l'objet ultime des politiques de développement est la promotion des conditions, garantissant une vie décente, à savoir la santé, la nutrition, l'éducation, le logement, la communication et la sécurité.

La promotion de ces conditions doit couvrir tout le territoire national. Ceci nécessite un minimum de connectivité et d'intégration régionales qui constituent des axes privilégiés pour le développement de l'activité économique, en raison de leurs importances en tant que conducteurs des effets induits sur une distribution spatiale équitable de la richesse nationale et des fruits de la croissance.

C'est dans ce contexte que s'inscrit le problème du déséquilibre régional qui est compté parmi les multiples défis prioritaires auxquels la Tunisie doit faire face. En effet, tous les travaux traitant cette problématique s'accordent sur l'existence de disparités régionales considérables sur le plan économique, social et environnemental. Il y a lieu de souligner qu'un minimum de disparité est acceptable et qu'il serait impossible de mettre toutes les régions au même niveau. Cependant, la question qui demeure en suspens est celle de trouver l'indicateur qui permet de bien diagnostiquer ces disparités.

Dans cet esprit, l'ITCEQ s'est penché sur cette problématique et a cherché à élaborer un indicateur qui pourrait mesurer le niveau de développement de chaque région et par ricochet, le niveau de disparité entre les régions. Un indicateur synthétique (Indicateur de Développement Régional IDR) a été conçu dans le but de dresser une classification des régions selon le niveau de développement et de discerner les éventuelles défaillances et inégalités régionales.

Le présent travail va être organisé comme suit, la première section sera consacrée à la présentation de la démarche méthodologique dans laquelle on va préciser la technique statistique ainsi que les variables utilisées dans la construction de l'indicateur. La deuxième section présente les résultats, avec une analyse comparative de l'évolution de l'indicateur au niveau global en premier lieu puis une analyse par gouvernorat et par délégation en second lieu. Ce rapport apportera une analyse détaillée des résultats pour chaque gouvernorat qui serait présenté dans l'annexe profil gouvernorat.

## **I. Démarche méthodologique**

Le terme « développement » fait référence aux facteurs permettant l'amélioration des conditions de vie d'un pays, d'une région et renvoie à l'organisation sociale, servant de cadre à la production du bien-être. Ce concept peut être défini comme l'ensemble de transformations qualitatives ayant trait aux structures économiques, sociales et culturelles d'un pays ou d'une région. Le développement revêt donc un aspect multidimensionnel qui touche plusieurs dimensions relatives aux conditions matérielles et immatérielles de la vie.

L'évaluation de l'état de développement économique dans les régions nécessite la mise au point d'un indice synthétique. En effet, l'élaboration de ce dernier s'appuie sur une conjugaison de plusieurs variables portant sur différents domaines en relation avec le développement économique et social.

Par ailleurs, le principe de l'analyse factorielle en composantes principales (ACP) consiste à adopter une logique permettant d'agrèger la quantité d'information dans un seul indicateur synthétique couvrant la plupart des volets socioéconomiques. En effet, cette analyse factorielle permet de regrouper les variables initiales en un nombre limité d'indicateurs synthétiques appelés facteurs qui seront plus simples et plus clairs à interpréter à la différence de l'information initiale qui est très abondante pour être exploitée dans son état brut.

Toutefois, cette méthode peut aboutir à une structure factorielle qui ne reflète pas parfaitement la théorie économique, surtout lorsqu'il s'agit des variables macro-économiques. Pour contourner ce problème, nous avons opté pour une démarche qui combine deux approches : i) regroupement des variables par domaine selon la définition et les relations issues de la littérature économique, ii) application de l'ACP sur chaque domaine pour dégager les sous-facteurs et les coefficients de pondération de façon objective dans l'indicateur synthétique.

Cette démarche permet de classer, par la suite, les 24 gouvernorats et les 264 délégations suivant le niveau de développement dégagé sur la base de ces facteurs.

Malgré les difficultés relatives à la disponibilité des données régionales, l'originalité de ce travail réside dans la collecte de l'information à un niveau très désagrégé (niveau délégations). La base de données instaurée contient presque 100 variables auprès de différentes sources.

Les différentes étapes de la démarche utilisée sont les suivantes :

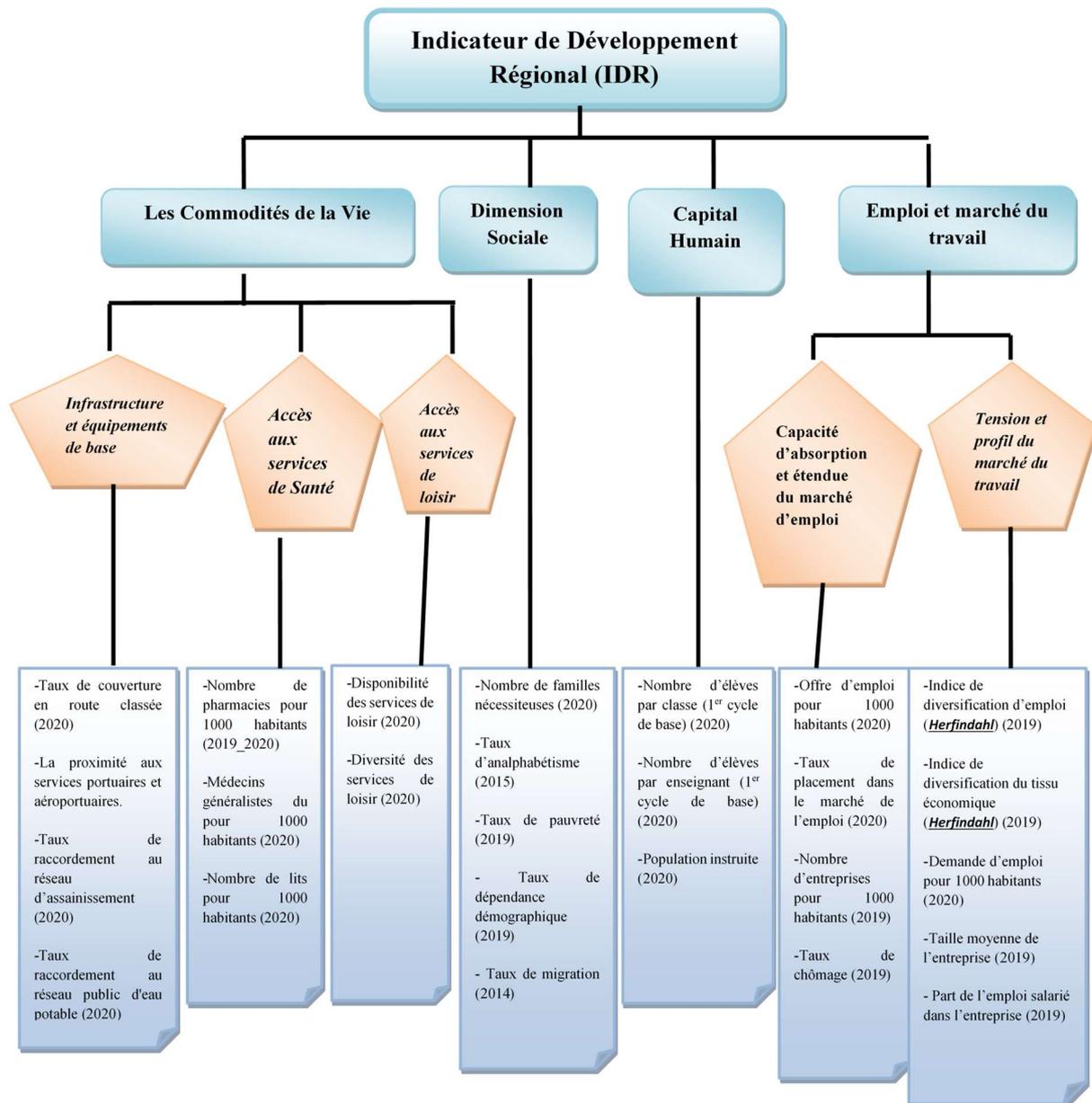
**En premier lieu** nous avons classé les variables selon des domaines qui constituent, d'après des études antérieures sur le développement régional, les principales causes ou sources de disparités régionales en Tunisie. En effet, quatre domaines ont été identifiés :

- ✓ Les commodités de la vie
- ✓ L'aspect social
- ✓ L'envergure du marché de l'emploi
- ✓ Le capital humain

**En deuxième lieu**, nous avons appliqué une série d'analyses factorielles sur les quatre domaines définis précédemment et de manière séparée. Cette analyse a pour objet de trier les facteurs et d'en dégager une liste représentative qui porte, pour ce cas, sur sept volets ayant trait aux aspects suivants : l'infrastructure et équipements de base, l'accès au service de santé, l'accès au service de loisir, le social, le capital humain, la capacité d'absorption et l'étendue du marché de l'emploi et enfin la tension et le profil du marché du travail, (voir arborescence).

**En dernier lieu**, nous avons appliqué une Analyse en Composante Principale sur les domaines de développement régional synthétisés en quatre facteurs afin de déterminer les pondérations dans la constitution de l'indicateur synthétique global.

**Graphique 1: Arborecence de l'Indicateur de Développement Régional (IDR)**



## II. Résultats

Cet indicateur permettra d'élaborer un classement des différentes régions selon leur niveau de développement en tenant compte des caractéristiques et des spécificités des régions tunisiennes.

La construction de l'indicateur synthétique par gouvernorat consiste à agréger les scores calculés par délégation sur la base des moyennes simples : ceci veut dire qu'à partir des valeurs des indicateurs de chaque délégation, on obtient l'indicateur pour le gouvernorat en question.

*Tableau 1 : Evolution de l'IDR sur la période 2012-2021*

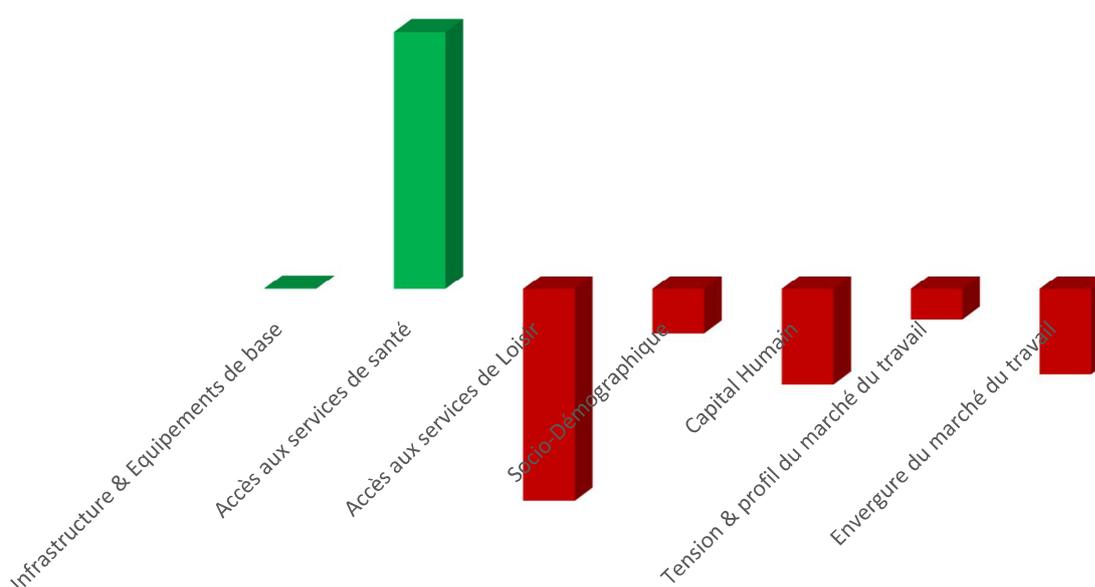
	2012	2015	2018	2021
<b>Moyenne Nationale</b>	0,451	0,502	0,484	0,462
<b>Maximum</b>	0,547	0,628	0,593	0,578
<b>Minimum</b>	0,359	0,402	0,389	0,359

### *Calcul des auteurs*

En comparaison avec les résultats de 2018, l'analyse relative à l'année 2021 révèle que le niveau moyen de l'IDR a baissé, passant de 0.484 à 0.462. Les seuils enregistrés (minimum/maximum) ont, également, connu une légère baisse de leur niveau.

Ces contreperformances reflètent bien les mauvaises circonstances internes et externes connues par la Tunisie ces dernières années.

*Graphique 2 : Variation des scores relatifs aux facteurs de l'IDR entre 2018 et 2021*



Un tel résultat témoigne des diverses difficultés rencontrées par la Tunisie durant la période étudiée. En effet, cinq facteurs parmi les sept retenus ont enregistré un recul par rapport à 2018.

Les résultats présentés dans le graphique ci-dessus révèlent que :

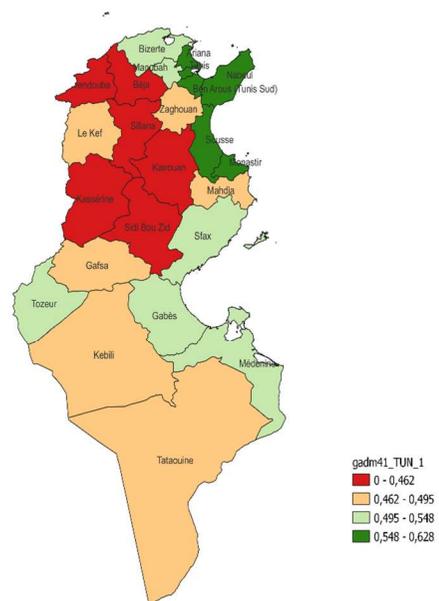
- Le score relatif au facteur infrastructure et équipements de base a connu une légère amélioration suite à quelques travaux d'élargissement du réseau routier qui ont touché certaines délégations durant ces dernières années.
- Le score relatif au facteur, accès aux services de santé s'est amélioré suite aux efforts consentis par l'Etat pour renforcer les capacités du système sanitaire pendant la crise du Covid 19.
- Le score relatif à l'accès aux services de loisir a connu un recul suite à l'accentuation des problèmes liés à la disponibilité et à la diversification.
- La dimension sociale s'est détériorée davantage suite aux effets de la crise sanitaire. On a enregistré une augmentation du nombre de familles nécessiteuses ainsi qu'une augmentation du taux de pauvreté.
- La baisse du score relatif au facteur capital humain peut être expliquée par la détérioration des conditions de scolarisation suite au manque d'infrastructures éducatives.
- La baisse du score du facteur capacité d'absorption et étendue du marché de travail, est expliquée par le recul de l'activité économique du pays, la faiblesse du taux de placement et la hausse du taux de chômage dans certaines régions.
- La baisse du score relatif au facteur « tension du marché du travail » s'explique par la diminution de la taille moyenne de l'entreprise ainsi que la pression sur la demande.

### **1. Résultats par gouvernorat**

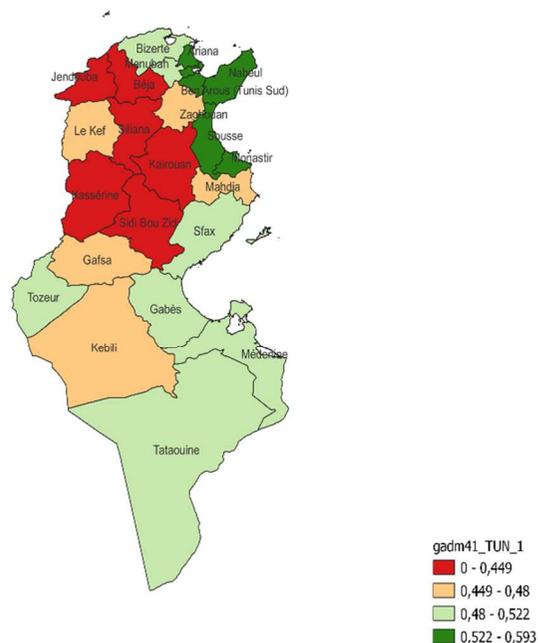
Les résultats de l'analyse par gouvernorat montrent que le territoire national peut être divisé en deux zones qui diffèrent selon le niveau de développement. En effet, les gouvernorats côtiers font partie des zones les mieux développées, tandis que les gouvernorats les plus marginalisés appartiennent à la zone dite de l'intérieur.

Graphique 3 : Carte de développement régional 2015, 2018 et 2021

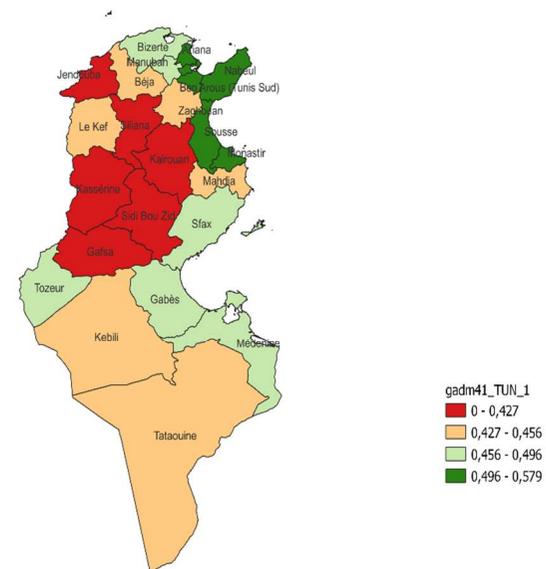
2015



2018



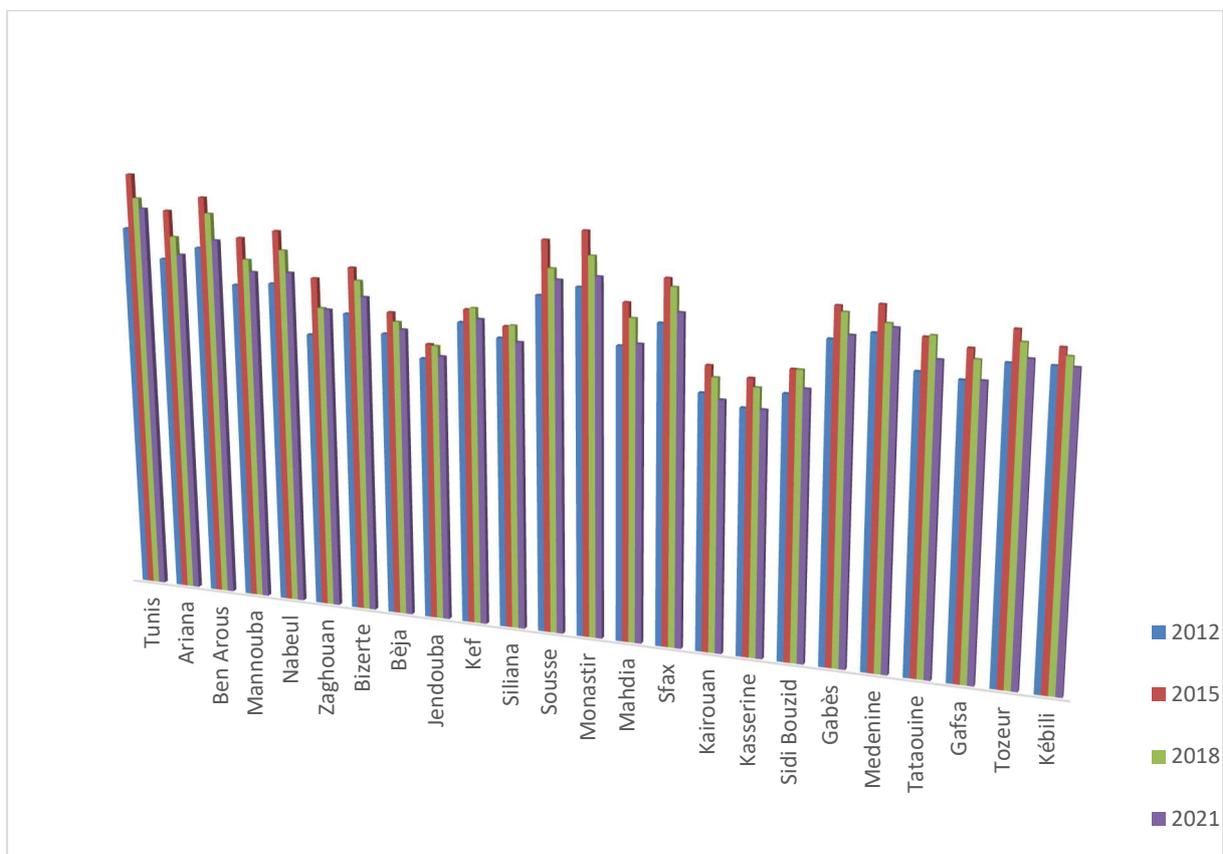
2021



Les investigations montrent que les régions intérieures (Kasserine, Kairouan, Jendouba, Sidi Bouzid) occupent les derniers rangs dans la grille du développement régional, elles constituent les zones les plus défavorisées par rapport au reste du pays.

Malgré la stabilité relative dans le classement des gouvernorats qui occupent les premiers rangs, ainsi que ceux en bas de la liste, tous les gouvernorats ont enregistré une diminution au niveau de leur scores entre 2018 et 2021. Cette tendance baissière globale fait que certains gouvernorats peuvent connaître une montée en classe sans enregistrer une amélioration dans leur score à l’instar du gouvernorat de Béja.

*Graphique 4 : Evolution de l'IDR par gouvernorat*



## 2. Résultats par délégation

Les résultats par délégation permettent non seulement, de confirmer le classement des gouvernorats mais également de faire apparaître les inégalités intra-gouvernorats.

*Tableau 2 : Les dix premières et dix dernières délégations en 2018 et 2021*

<b>Délégation</b>	<b>Rang 2018</b>	<b>Délégation</b>	<b>Rang 2021</b>
Bab El Bhar	1	Bab El Bhar	1
Cité El Khadhra	2	Cité El Khadhra	2
El Menzah	3	El Menzah	3
L'Ariana Ville	4	Bab Souika	4
Sfax Ville	5	L'Ariana Ville	5
Megrine	6	Sousse Jawhara	6
Carthage	7	Kerkenah	7
Bab Souika	8	Sidi El Béchir	8
Ben Arous	9	Ben Arous	9
Sousse Medina	10	Le Kram	10

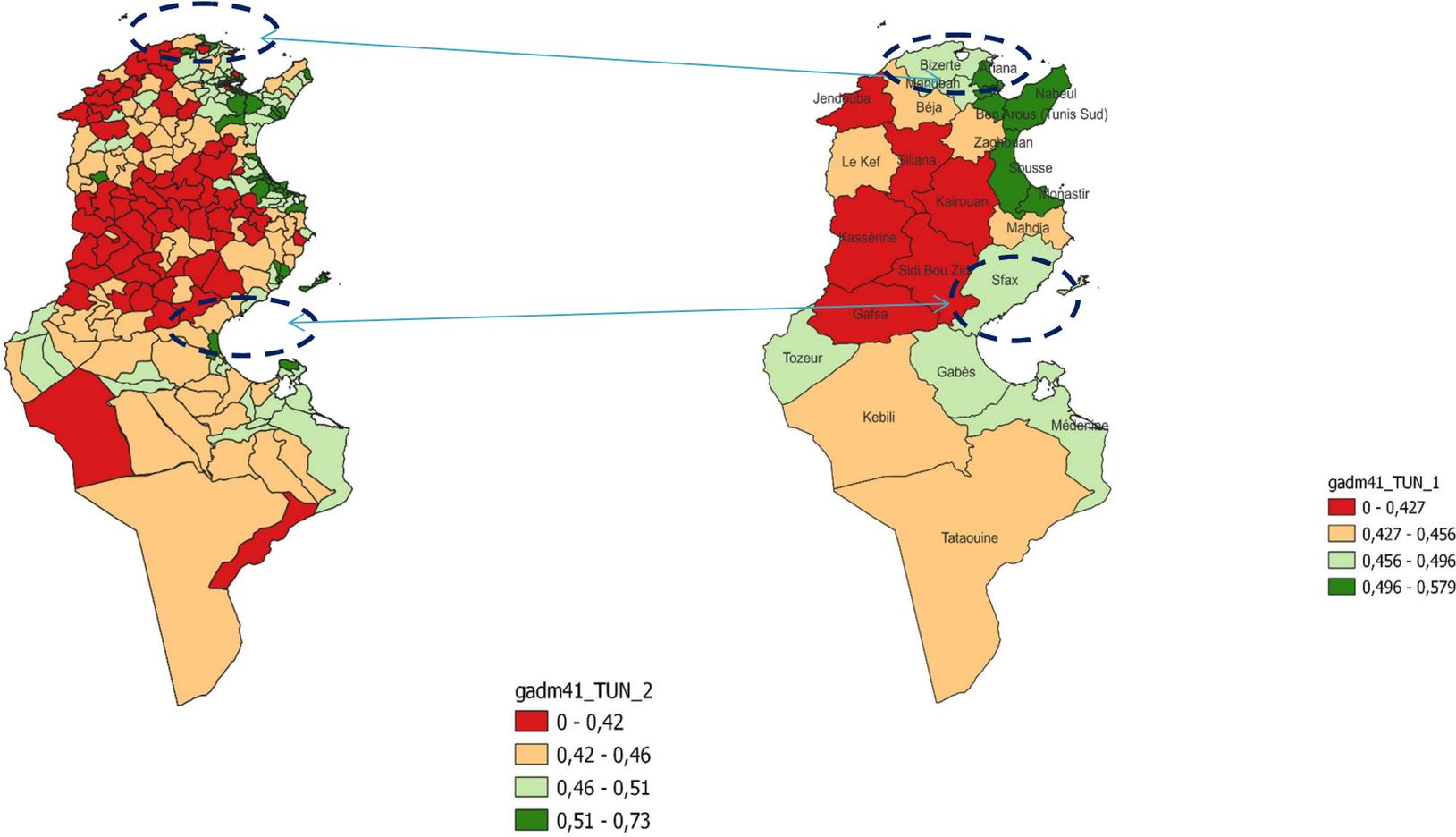
  

<b>Délégation</b>	<b>Rang 2018</b>	<b>Délégation</b>	<b>Rang 2021</b>
Nefza	255	Foussana	255
Sedjnane	256	Ghardimaou	256
Ghardimaou	257	Hajeb el Ayoun	257
El Alâa	258	El Alâa	258
Foussana	259	Sbiba	259
Majel Bel Abbès	260	Sbikha	260
El Ayoun	261	Fernana	261
Bouhajla	262	Bouhajla	262
Fernana	263	El Ayoun	263
Hassi Ferid	264	Hassi Ferid	264

Les résultats montrent que les rangs par délégation sont moins stables dans le temps. En effet, plus de 100 délégations ont accusé un recul et 90 ont enregistré une amélioration<sup>1</sup> de leur classement par rapport à celui de 2018.

<sup>1</sup> Recul ou amélioration de plus de 5 places.

Graphique 5: Cartographie des inégalités intra-gouvernorats 2021



La répartition des délégations en quatre groupes<sup>2</sup> ou zones, qui diffèrent selon le niveau de développement, montre la disparité à l'intérieur des gouvernorats surtout pour les gouvernorats de Sfax et Bizerte. En effet, les deux premières zones les moins développées contiennent des délégations appartenant au quatrième groupe. Pour les zones qui sont relativement développées, elles sont constituées essentiellement par des délégations du premier groupe.

**Tableau 3 : Répartition des délégations par zone de développement et par gouvernorat**

	Groupe 1		Groupe 2		Groupe 3		Groupe 4	
	Nombre	Pourcentage	Nombre	Pourcentage	Nombre	Pourcentage	Nombre	Pourcentage
<b>Gouvernorats côtiers</b>	62	93,94%	37	69,81%	20	29,4%	19	23,46%
Tunis	19	28,79%	1	1,89%	1	1,5%	0	0,00%
Ariana	2	3,03%	4	7,55%	1	1,5%	0	0,00%
Ben Arous	9	13,64%	2	3,77%	1	1,5%	0	0,00%
Manouba	1	1,52%	6	11,32%	1	1,5%	0	0,00%
Bizerte	3	4,55%	6	11,32%	1	1,5%	4	4,94%
Nabeul	5	7,58%	5	9,43%	5	7,4%	5	6,17%
Sousse	9	13,64%	5	9,43%	2	2,9%	0	0,00%
Monastir	8	12,12%	5	9,43%	0	0,0%	0	0,00%
Mahdia	1	1,52%	1	1,89%	2	2,9%	7	8,64%
Sfax	5	7,58%	2	3,77%	6	8,8%	3	3,70%
<b>Gouvernorats de développement</b>	4	6,06%	16	30,19%	48	70,6%	62	76,54%
Zaghouane	1	1,52%	1	1,89%	2	2,9%	2	2,47%
Béja	0	0,00%	1	1,89%	3	4,4%	5	6,17%
Jendouba	0	0,00%	0	0,00%	2	2,9%	7	8,64%
Le Kef	1	1,52%	1	1,89%	7	10,3%	2	2,47%
Siliana	0	0,00%	0	0,00%	6	8,8%	5	6,17%
Kirouan	0	0,00%	0	0,00%	1	1,5%	10	12,35%
Kasserine	0	0,00%	0	0,00%	0	0,0%	13	16,05%
Sidi Bouzid	0	0,00%	0	0,00%	3	4,4%	9	11,11%
Gabes	1	1,52%	3	5,66%	5	7,4%	1	1,23%
Mednine	1	1,52%	5	9,43%	3	4,4%	0	0,00%
Tataouine	0	0,00%	2	3,77%	3	4,4%	2	2,47%
Gafsa	0	0,00%	0	0,00%	7	10,3%	4	4,94%
Kebeli	0	0,00%	1	1,89%	4	5,9%	1	1,23%
Tozeur	0	0,00%	2	3,77%	2	2,9%	1	1,23%
<b>Total</b>	<b>66</b>	<b>100,00%</b>	<b>53</b>	<b>100,00%</b>	<b>68</b>	<b>100,0%</b>	<b>81</b>	<b>100,00%</b>

La répartition des délégations par groupe fait ressortir un portrait presque symétrique entre les gouvernorats de la côte et ceux de l'intérieur. En effet, 94% du premier groupe (les plus développées) sont des délégations côtières et 76.5% des délégations du quatrième groupe sont des délégations de l'intérieur.

Ainsi, cette cartographie permet également, de ressortir des disparités intra-régionales puisque dans un même gouvernorat nous avons trouvé des délégations qui font partie des quatre groupes.

<sup>2</sup> La répartition par groupe est faite par quartile

### III. Recommandations et pistes d'amélioration

Cet indicateur a servi pour plusieurs utilisations pour :

- Le dressement d'une cartographie relative au niveau du développement régional selon les gouvernorats/délégations. Cette typologie a été utilisée lors de l'élaboration du code d'investissement pour identifier les zones de développement régional.
- La répartition de l'investissement public selon le principe de la discrimination positive en faveur des régions les moins développées.

Plusieurs institutions publiques ont également eu recours à l'IDR dans leurs propres stratégies et programmes de développement : le Ministère des Affaires locales, le Ministère de la Technologie et de l'Economie Numérique, le Ministère de l'Emploi et de la Formation Professionnelle, le Ministère de l'Enseignement Supérieur, le Ministère de l'Economie et de Planification.

Le champ d'utilisation de l'IDR peut être élargi pour servir d'outil de sélection et de détermination des priorités dans les plans de développement régional. Parmi les mesures prioritaires on peut citer :

- Appuis des travaux d'entretien des infrastructures de bases ;
- Investissement dans l'infrastructure et la connectivité des différentes régions du pays pour doter celles défavorisées des prérequis pour le décollage économique afin d'assurer le rattrapage des zones "développées" ;
- Amélioration des conditions de travail pour les métiers clés dans les régions, en l'occurrence les médecins et les enseignants ;
- Octroi des Autorisations conditionnelles et/ou conventions avec les groupes commerciaux permettant des investissements dans les zones côtières en contrepartie de projets de développement dans les régions intérieures ;
- Rendre l'information disponible à tous les intervenants sur le marché du travail à travers l'intensification des cycles de formation, des séminaires, des workshops, etc. pour une meilleure coopération et un plus grand partage de l'information ;
- Instauration des agences spécifiques d'aide et de soutien des entreprises dans les régions de l'intérieur ;

Les investigations menées au cours de ce travail permettent de dévoiler la situation des inégalités entre les régions. Toutefois, ce travail peut être amélioré en intégrant d'autres aspects comme :

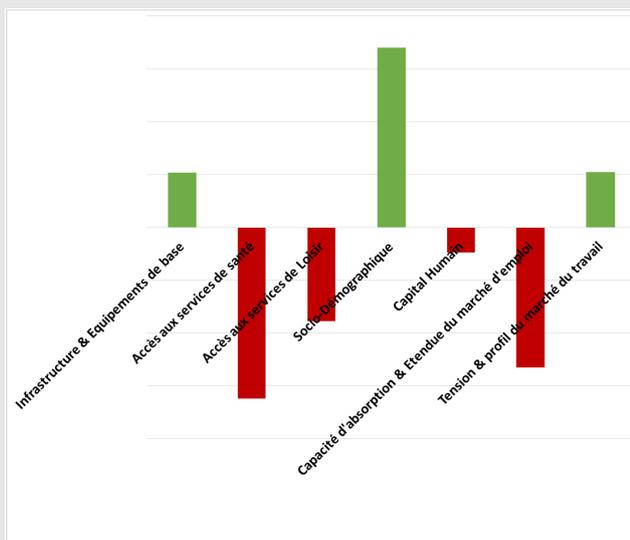
- L'environnement par délégation ;
- L'utilisation des TIC par délégation ;
- Les indicateurs économiques (valeur ajoutée, investissement privé, etc.) ;
- Les facteurs institutionnels (démocratie locale, transparence, bonne gouvernance, etc.) ;
- Le climat des affaires ;
- Des aspects qualitatifs traduisant la perception du citoyen sur la qualité de vie dans la région, à travers la réalisation d'une enquête qualitative qui couvre tout le répertoire national ;
- Suivre le processus de décentralisation et de gouvernance locale adopté par l'Etat, pour calculer l'indicateur au niveau des communes. Un tel projet nécessite la mise à niveau de l'appareil statistique et un appui budgétaire et technique très important ;

# **ANNEXES**

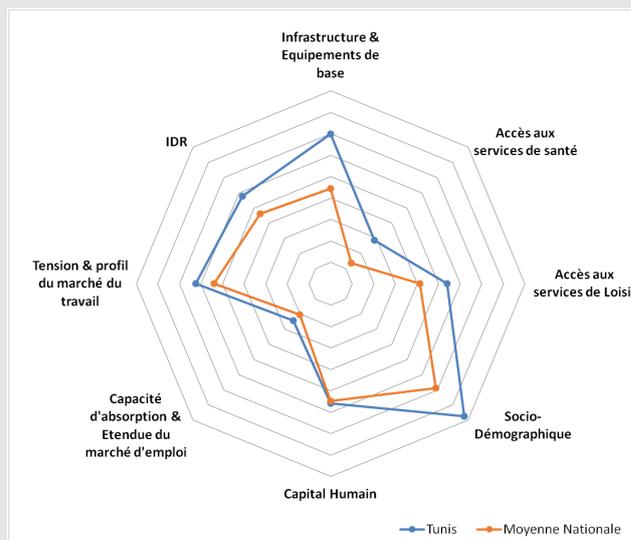
## **Profil Gouvernorat**

# 1. Gouvernorat de Tunis

## Avantages et désavantages

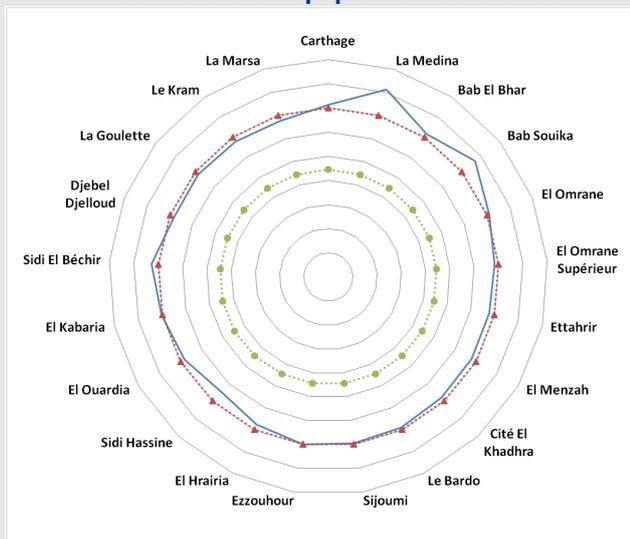


## Positionnement national

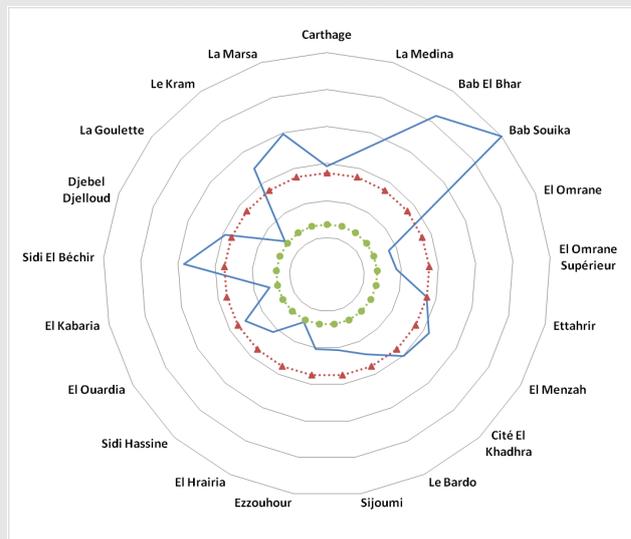


	Rang 2021	Rang 2018
Carthage	9	4
La Medina	8	12
Bab El Bhar	1	1
Bab Souika	4	5
El Omrane	14	13
El Omrane Supérieur	17	17
Ettahrir	11	8
El Menzah	3	3
Cité El Khadhra	2	2
Le Bardo	10	11
Sijoumi	20	19
Ezzouhour	16	15
El Hrairia	19	20
Sidi Hassine	21	21
El Ouardia	13	16
El Kabaria	18	18
Sidi El Béchir	5	6
Djebel Djelloud	15	14
La Goulette	12	7
Le Kram	6	10
La Marsa	7	9

## Infrastructure & Equipements de base



## Accès aux services de santé

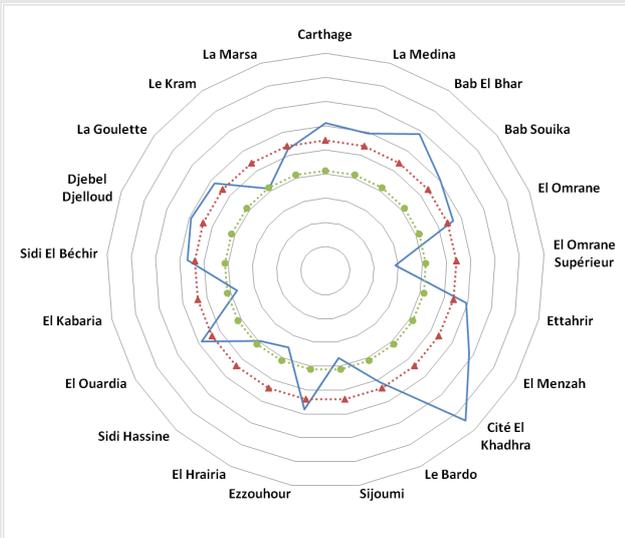


••••• Gouvernorat      ••••• Moyenne Nationale

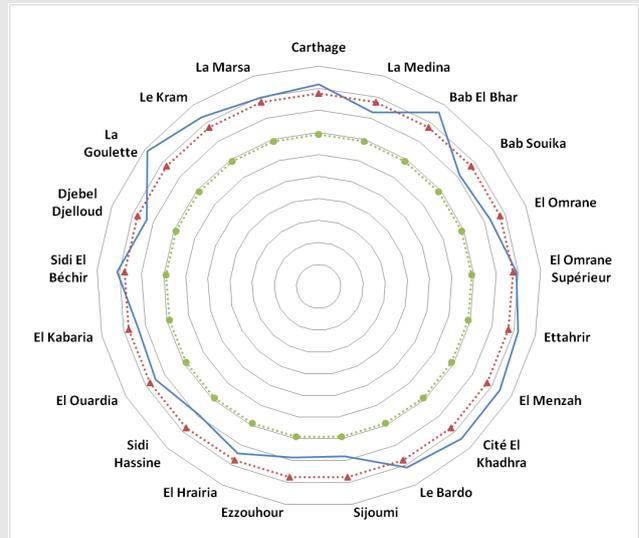
# 1. Gouvernorat de Tunis

••▲• Gouvernorat    ••●• Moyenne Nationale

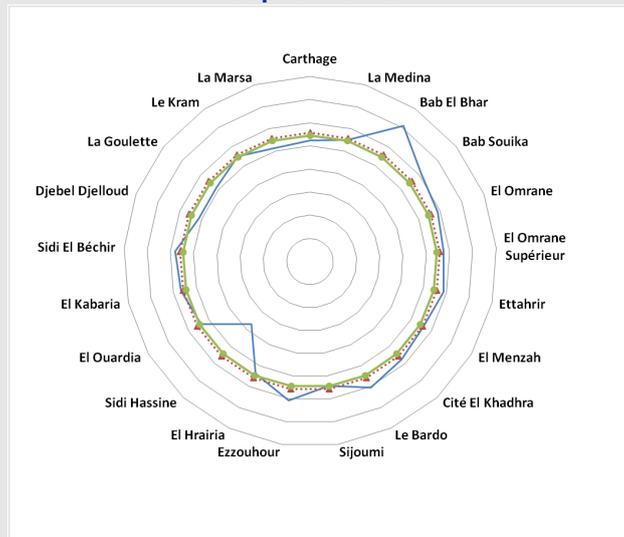
### Accès aux services de Loisir



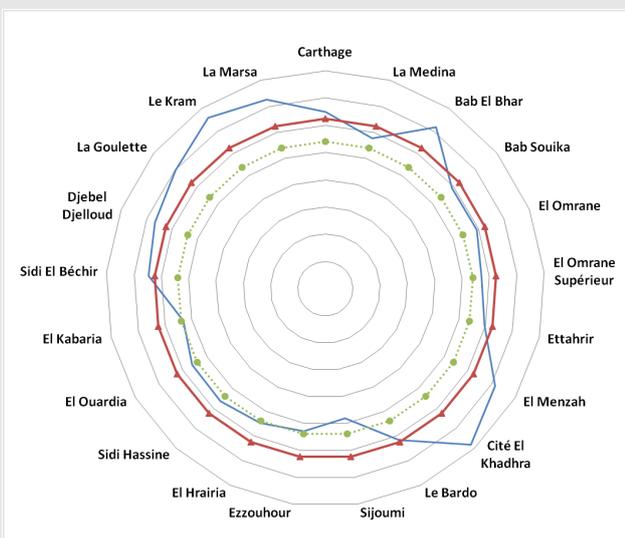
### Socio-Démographique



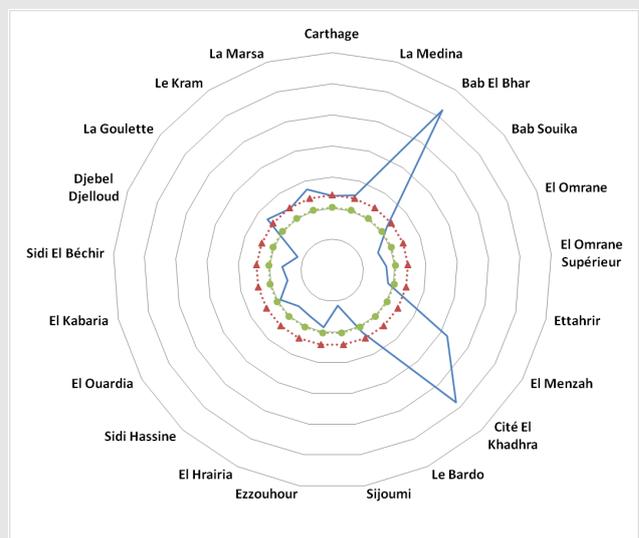
### Capital Humain



### Tension & profil du marché du travail

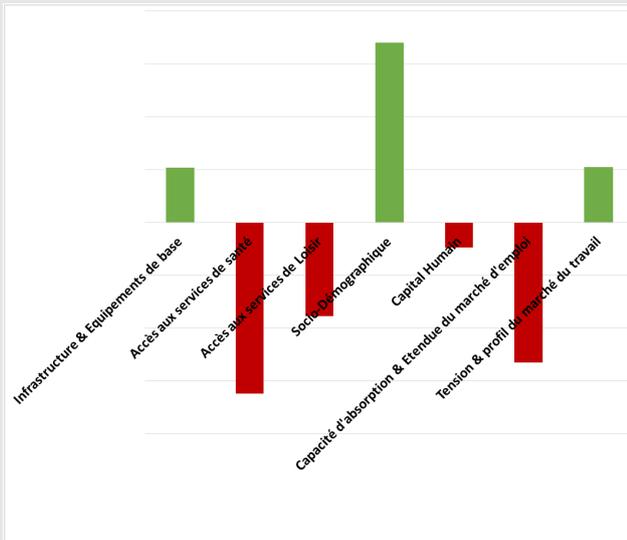


### Capacité d'absorption & Etendue du marché d'emploi

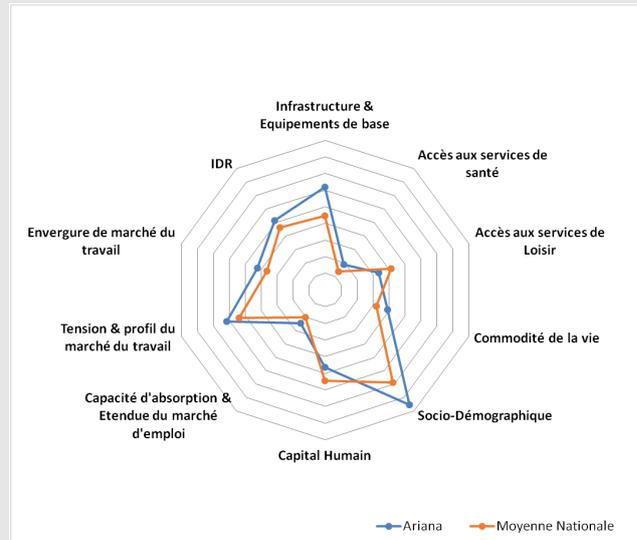


## 2. Gouvernorat de l'Ariana

### Avantages et désavantages

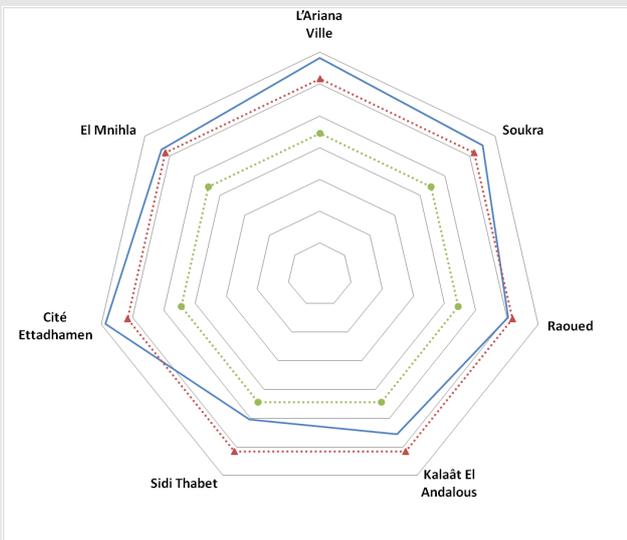


### Positionnement national

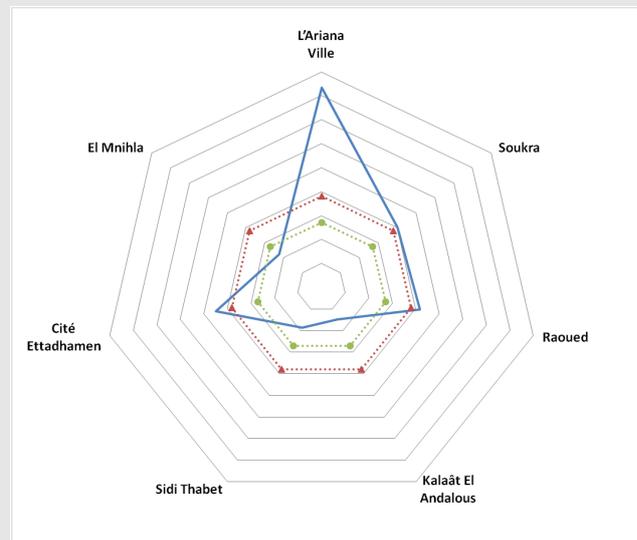


	Rang 2021	Rang 2018
L'Ariana Ville	1	2
Soukra	2	1
Raoued	4	3
Kalaât El Andalous	5	6
Sidi Thabet	3	4
Cité Ettadhamen	7	5
El Mnihla	6	7

### Infrastructure & Equipements de base



### Accès aux services de santé

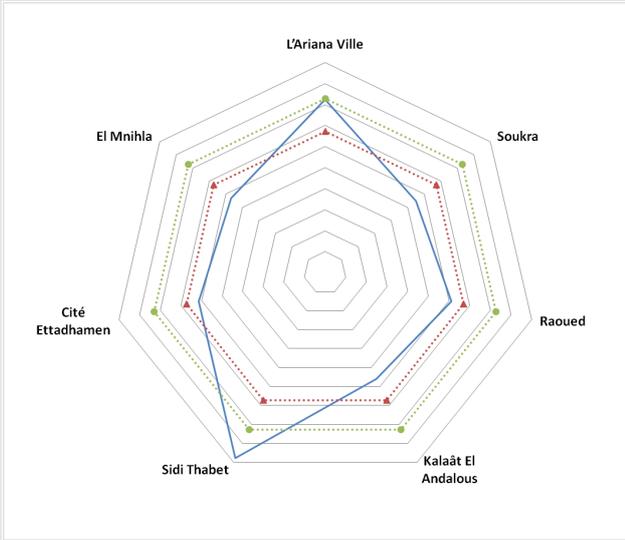


••▲• Gouvernorat    ••●• Moyenne Nationale

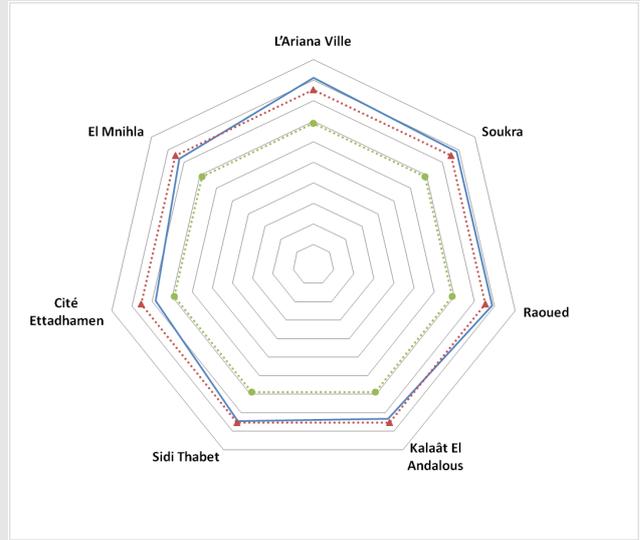
## 2. Gouvernorat de l'Ariana

●▲ Gouvernorat    
 ●● Moyenne Nationale

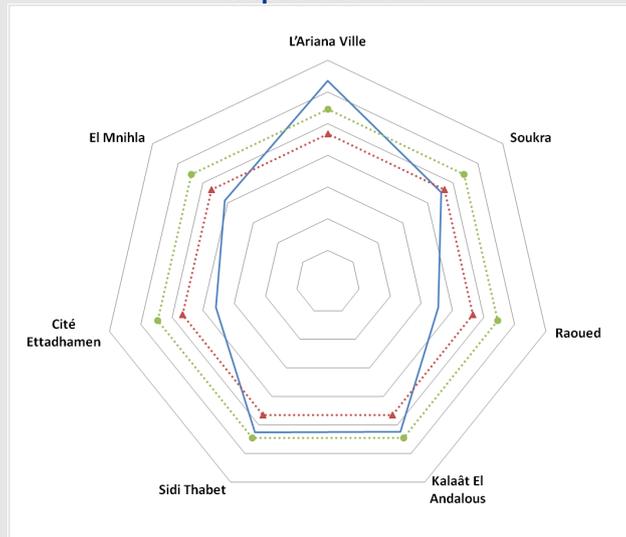
**Accès aux services de Loisir**



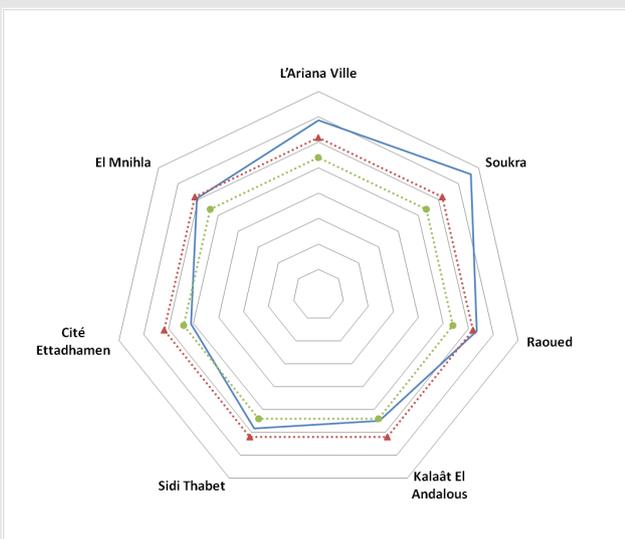
**Socio-Démographique**



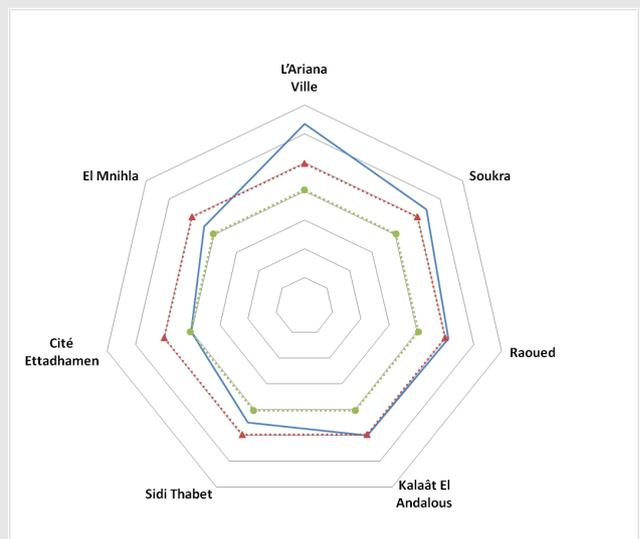
**Capital Humain**



**Tension & profil du marché du travail**

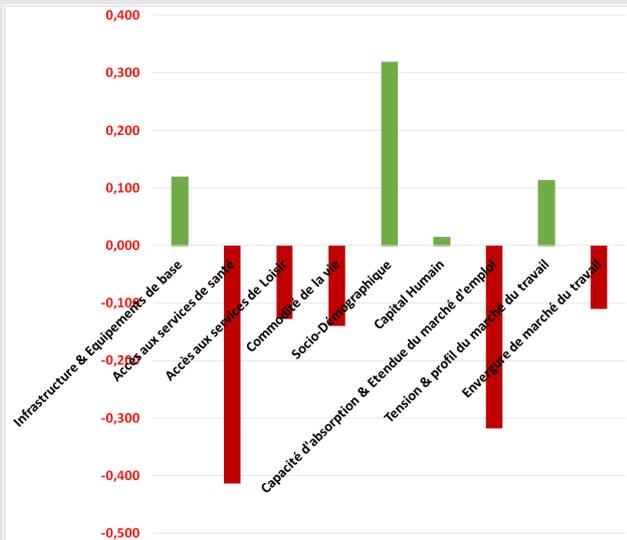


**Capacité d'absorption & Etendue du marché d'emploi**

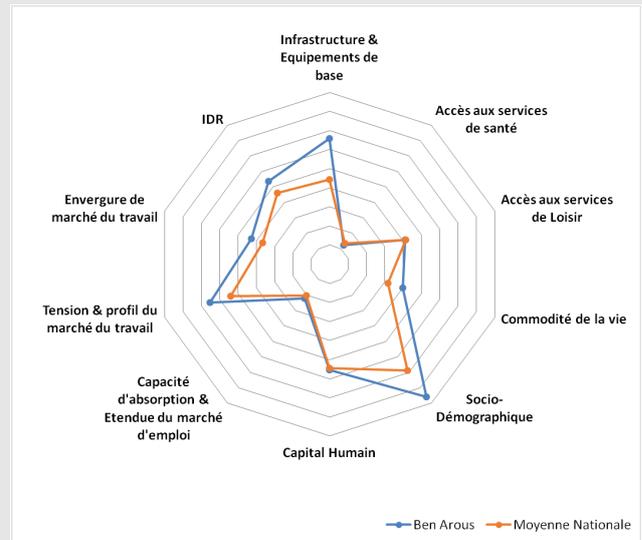


# 3. Gouvernorat de Ben Arous

## Avantages et désavantages

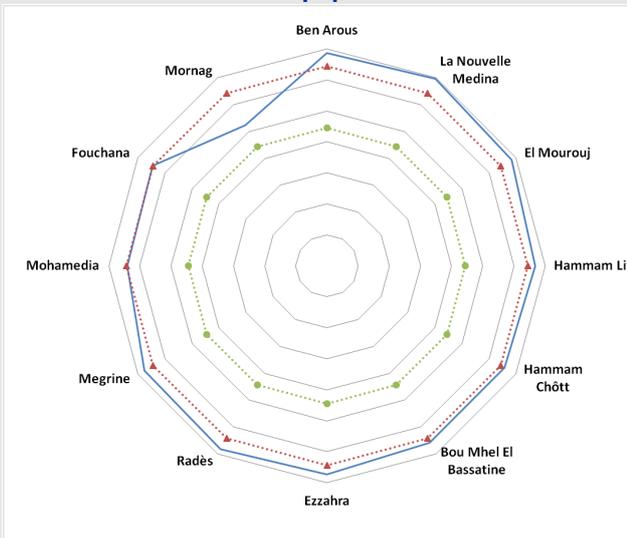


## Positionnement national

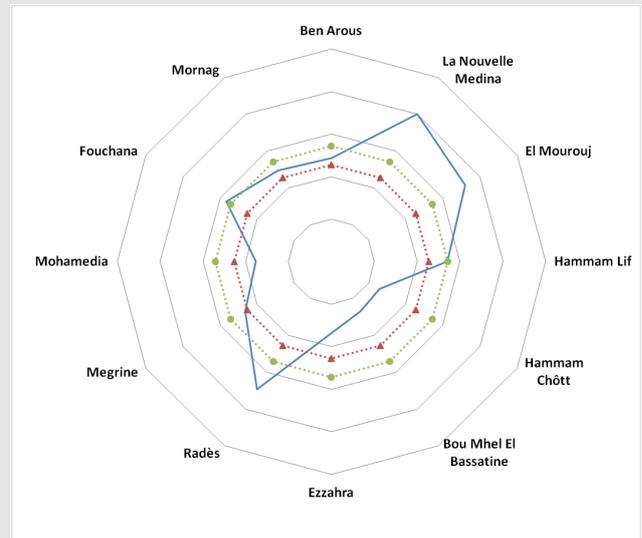


	Rang 2021	Rang 2018
<b>Ben Arous</b>	1	2
<b>La Nouvelle Medina</b>	7	8
<b>El Mourouj</b>	5	4
<b>Hammam Lif</b>	6	7
<b>Hammam Chôtt</b>	9	9
<b>Bou Mhel El Bassatine</b>	8	6
<b>Ezzahra</b>	3	3
<b>Radès</b>	4	5
<b>Megrine</b>	2	1
<b>Mohamedia</b>	12	12
<b>Fouchana</b>	10	10
<b>Mornag</b>	11	11

## Infrastructure & Equipements de base



## Accès aux services de santé

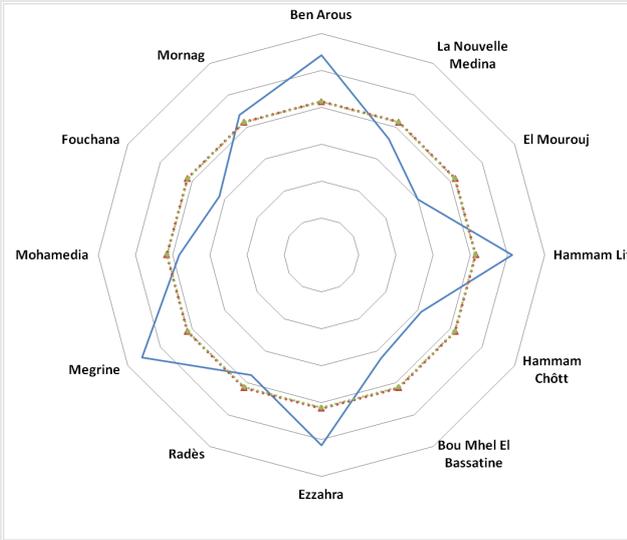


••• Gouvernorat    ••• Moyenne Nationale

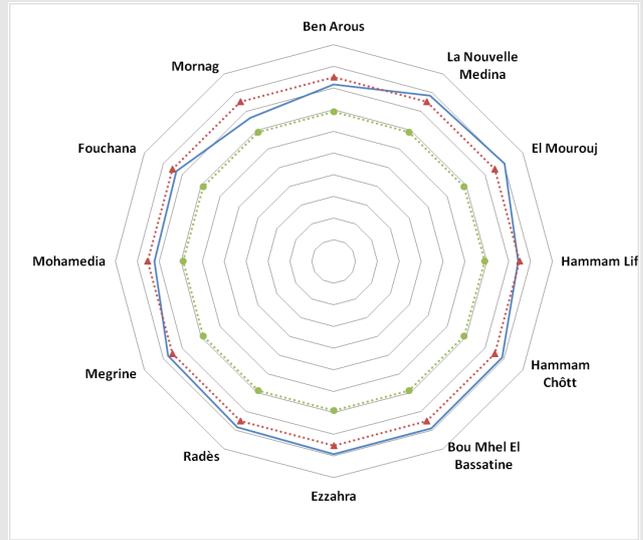
### 3. Gouvernorat de Ben Arous

••▲• Gouvernorat    ••●• Moyenne Nationale

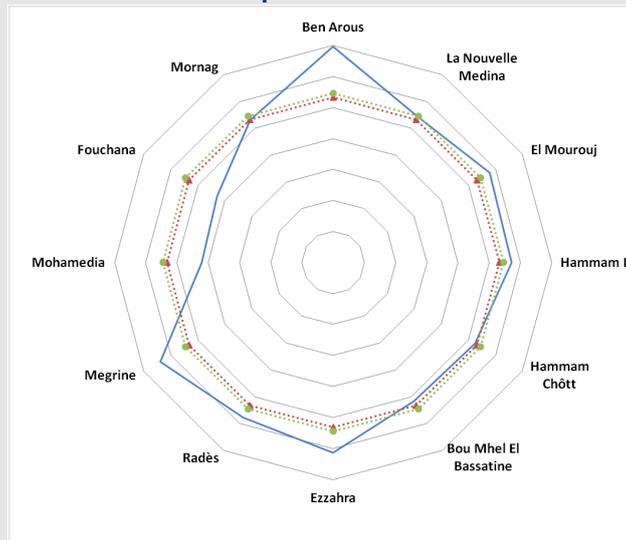
**Accès aux services de Loisir**



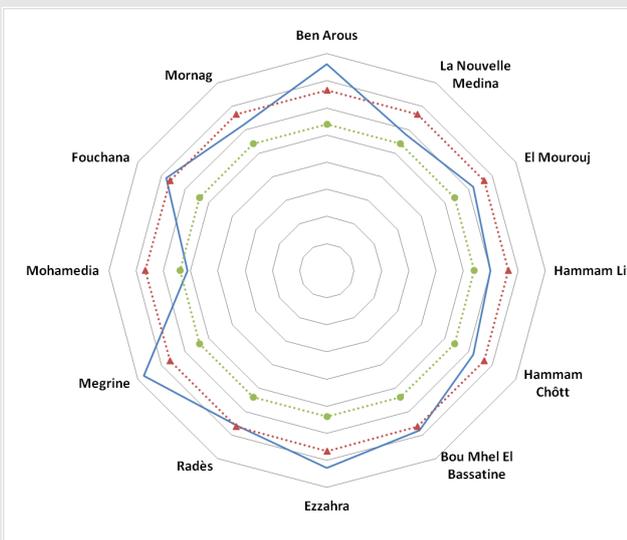
**Socio-Démographique**



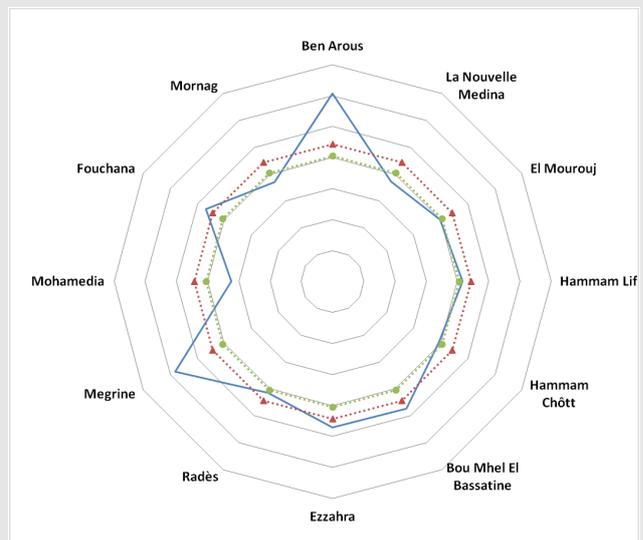
**Capital Humain**



**Tension & profil du marché du travail**

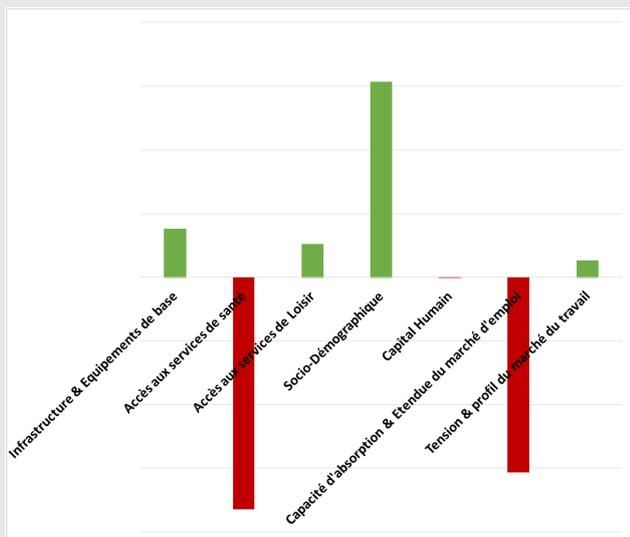


**Capacité d'absorption & Etendue du marché d'emploi**

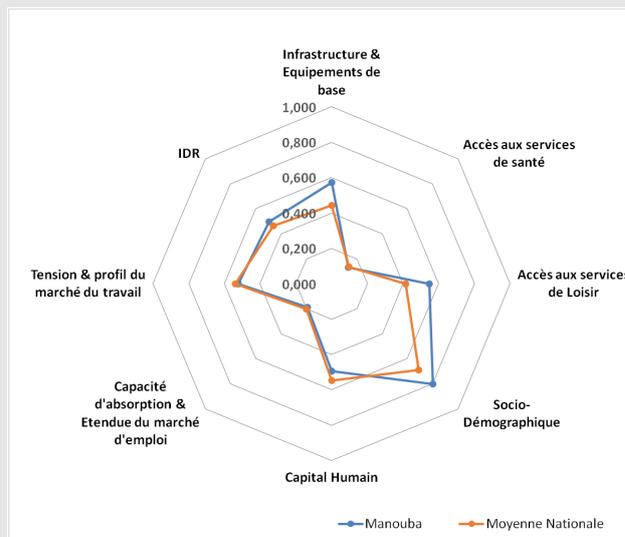


# 4. Gouvernorat de la Manouba

## Avantages et désavantages

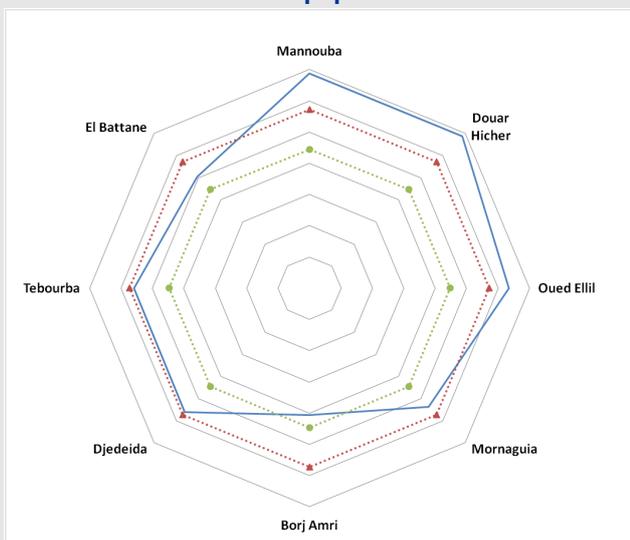


## Positionnement national

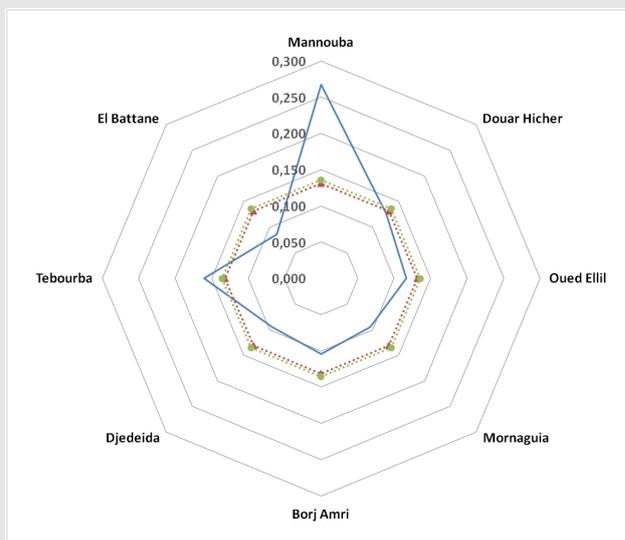


	Rang 2021	Rang 2018
<b>Mannouba</b>	1	1
<b>Douar Hicher</b>	6	4
<b>Oued Ellil</b>	3	3
<b>Mornaguia</b>	2	2
<b>Borj Amri</b>	4	8
<b>Djedeida</b>	5	5
<b>Tebourba</b>	7	6
<b>El Battane</b>	8	7

## Infrastructure & Equipements de base



## Accès aux services de santé

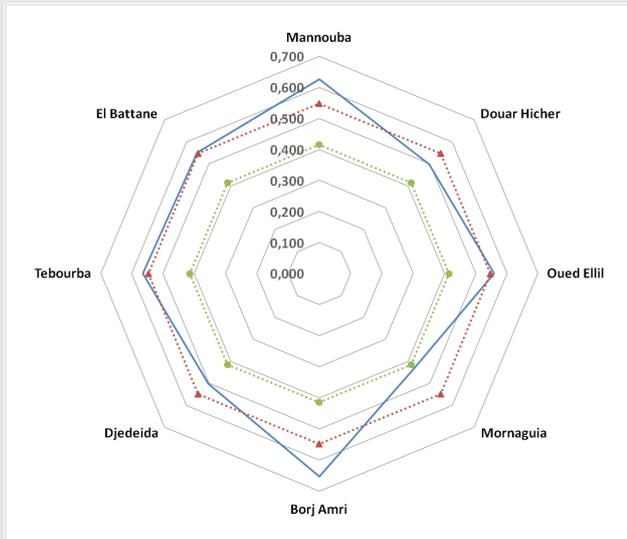


▲ Gouvernorat    
 ● Moyenne Nationale

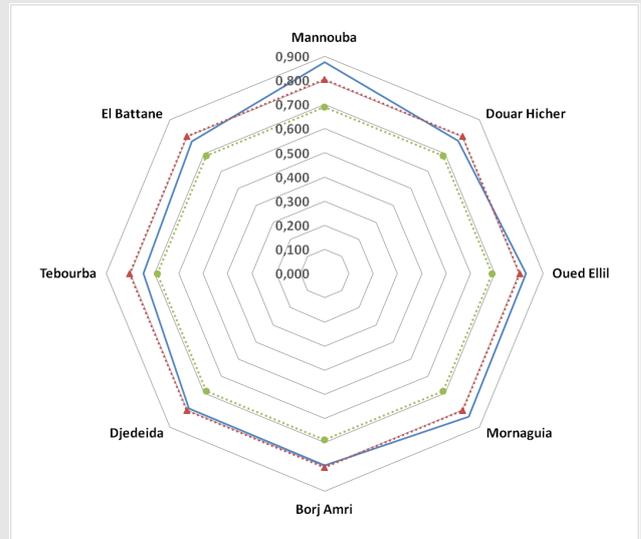
# 4. Gouvernorat de la Manouba

••▲• Gouvernorat    ••●• Moyenne Nationale

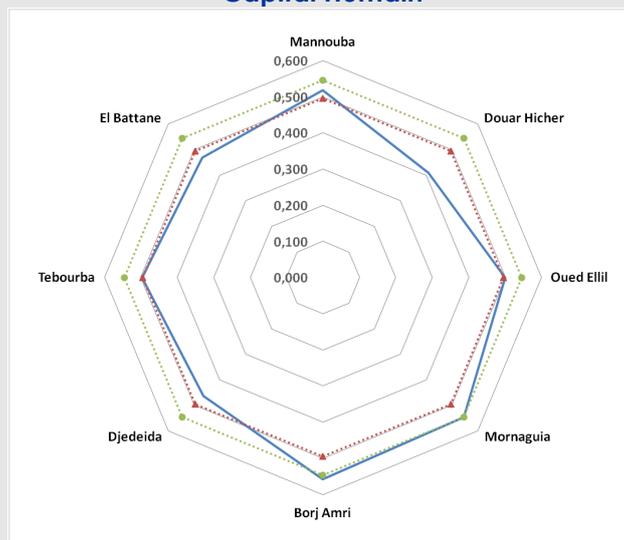
### Accès aux services de Loisir



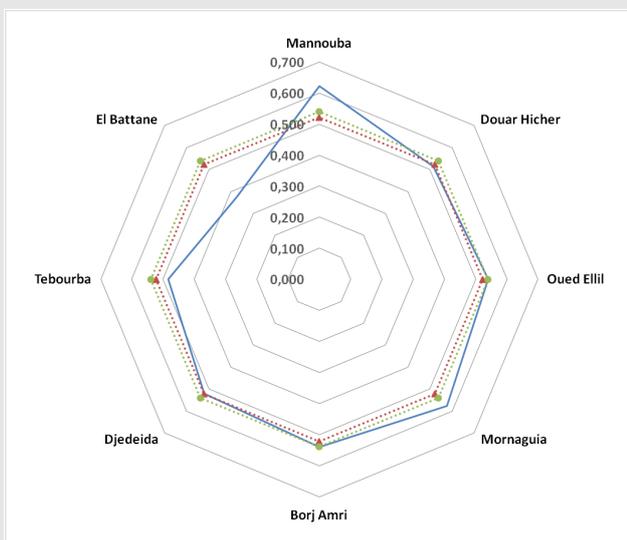
### Socio-Démographique



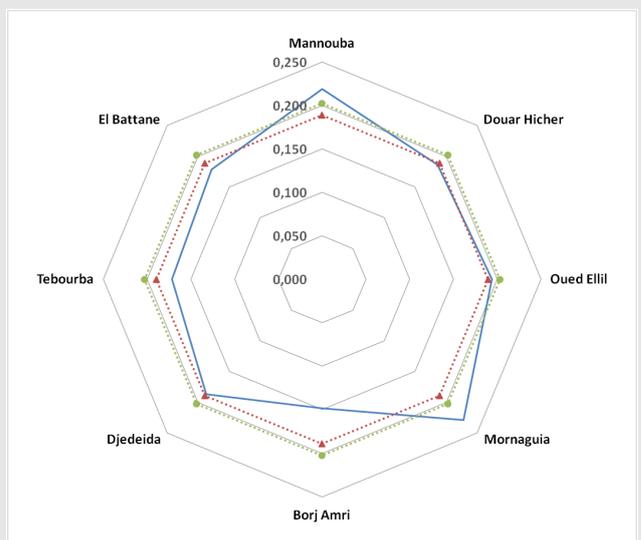
### Capital Humain



### Tension & profil du marché du travail

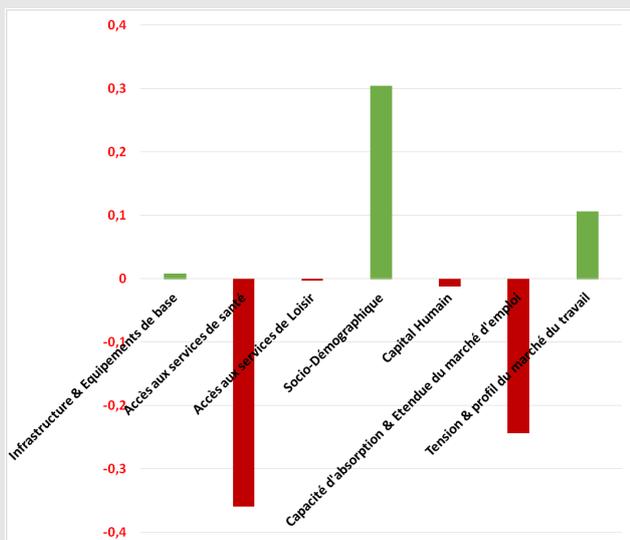


### Capacité d'absorption & Etendue du marché d'emploi

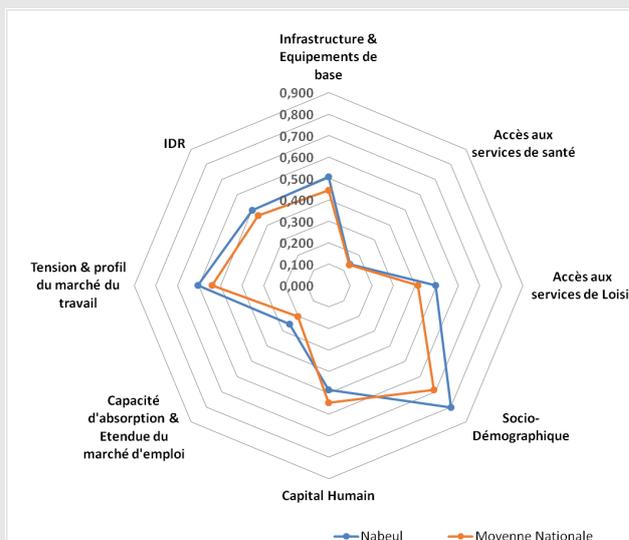


# 5. Gouvernorat de Nabeul

## Avantages et désavantages

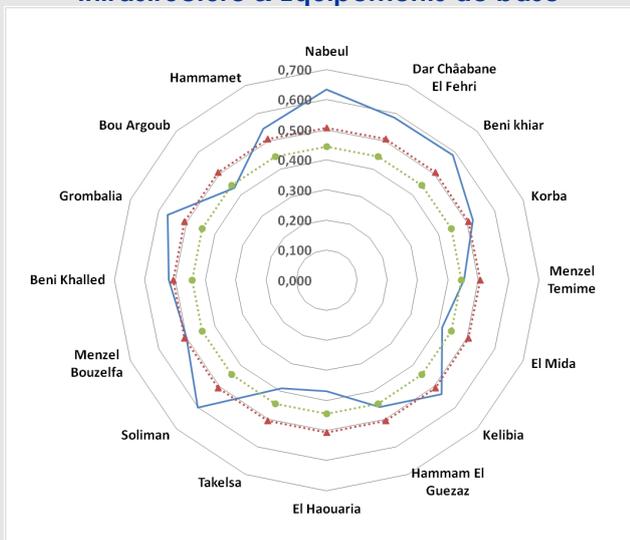


## Positionnement national

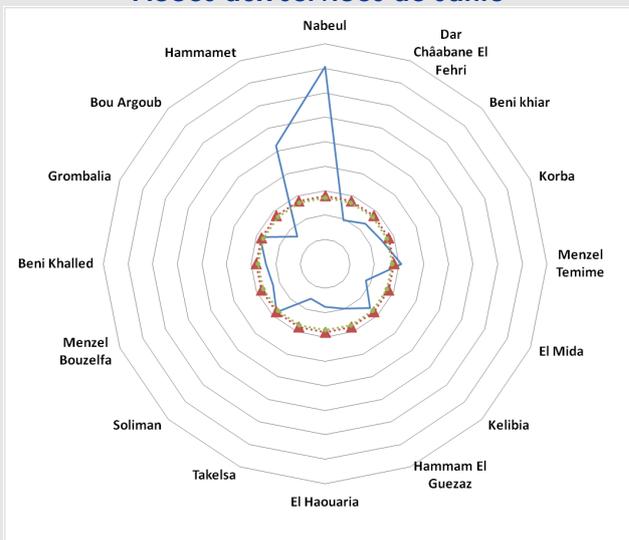


	Rang 2021	Rang 2018
<b>Nabeul</b>	1	1
<b>Dar Châabane El Fehri</b>	2	3
<b>Beni khiar</b>	5	5
<b>Korba</b>	9	9
<b>Menzel Temime</b>	12	11
<b>El Mida</b>	16	14
<b>Kelibia</b>	10	8
<b>Hammam El Guezaz</b>	4	2
<b>El Haouaria</b>	14	15
<b>Takelsa</b>	15	16
<b>Soliman</b>	8	7
<b>Menzel Bouzelfa</b>	11	12
<b>Beni Khaled</b>	7	10
<b>Grombalia</b>	3	6
<b>Bou Argoub</b>	13	13
<b>Hammamet</b>	6	4

## Infrastructure & Equipements de base



## Accès aux services de santé

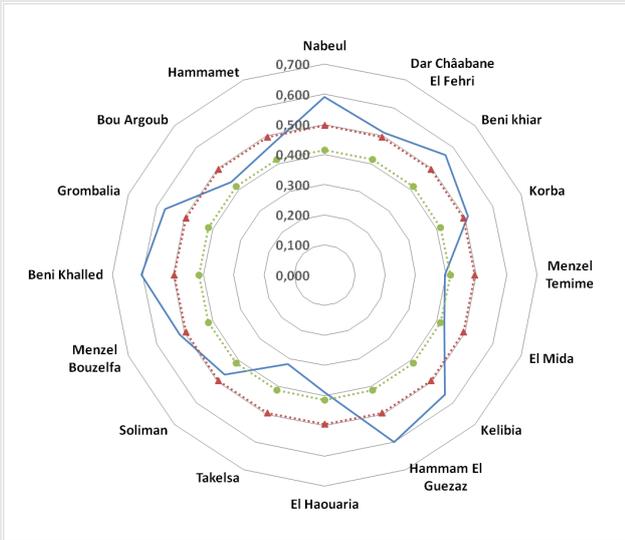


••• Gouvernorat      ••• Moyenne Nationale

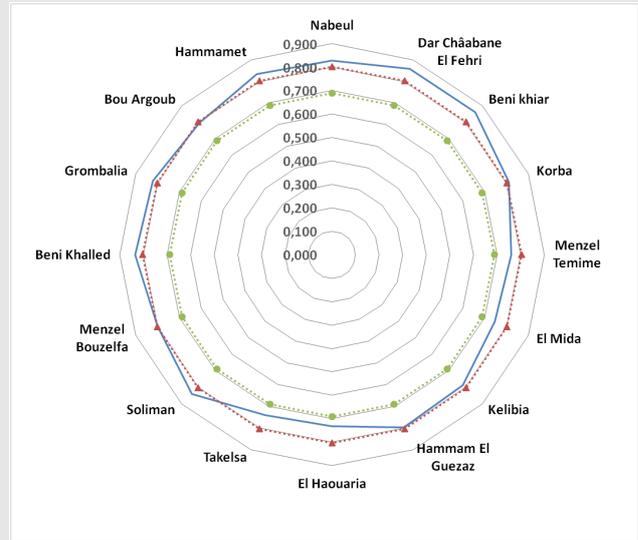
# 5. Gouvernorat de Nabeul

••▲• Gouvernorat    ••●• Moyenne Nationale

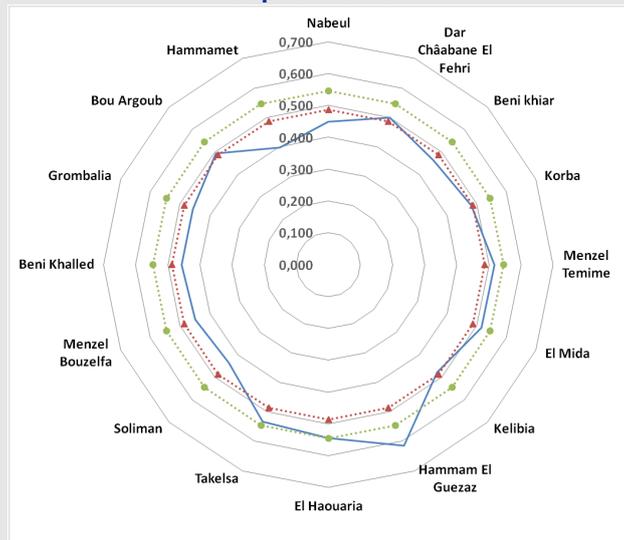
**Accès aux services de Loisir**



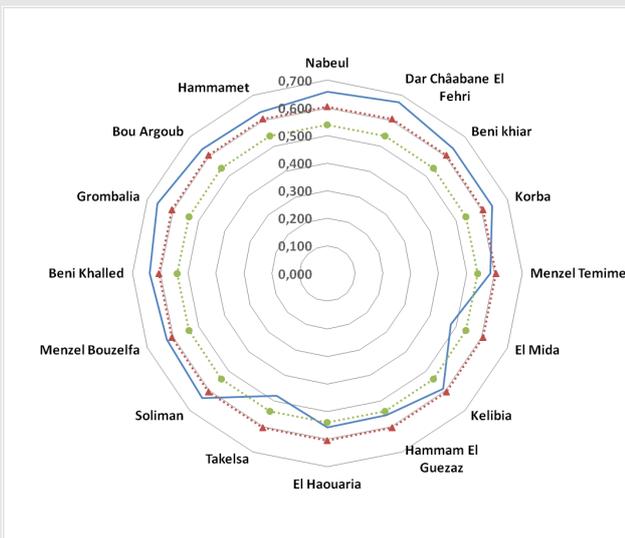
**Socio-Démographique**



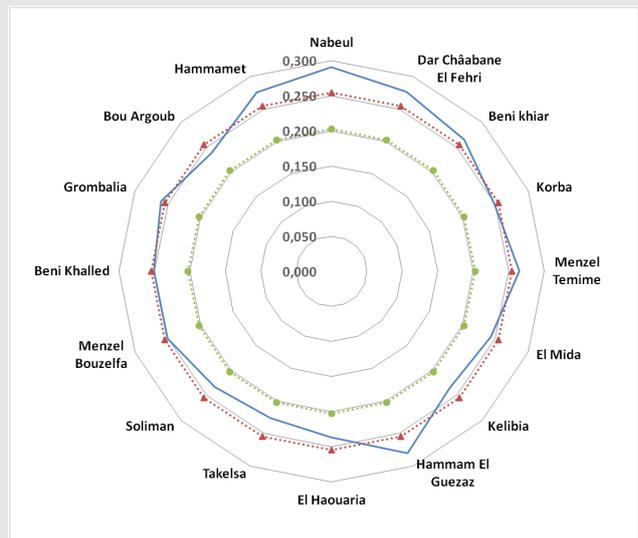
**Capital Humain**



**Tension & profil du marché du travail**

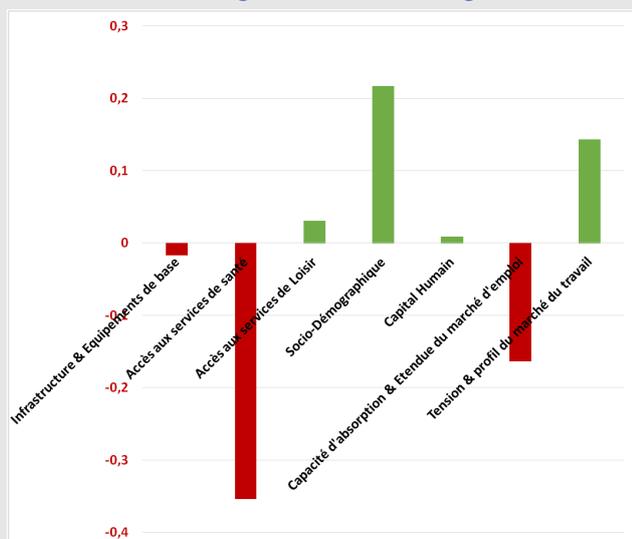


**Capacité d'absorption & Etendue du marché d'emploi**

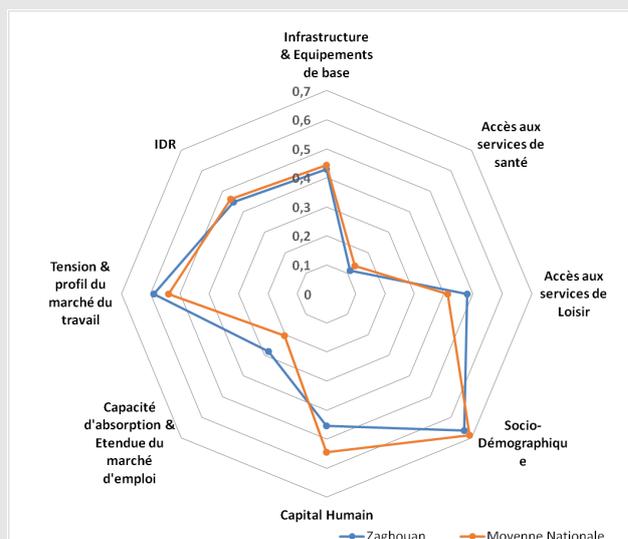


## 6. Gouvernorat de Zaghouan

### Avantages et désavantages



### Positionnement national

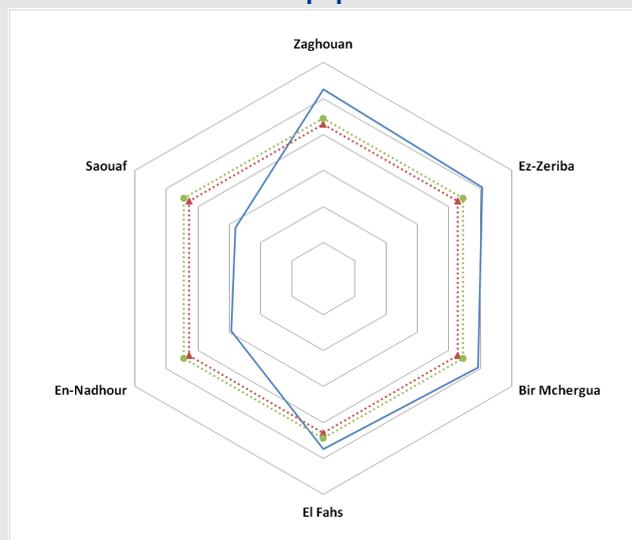


Rang 2021

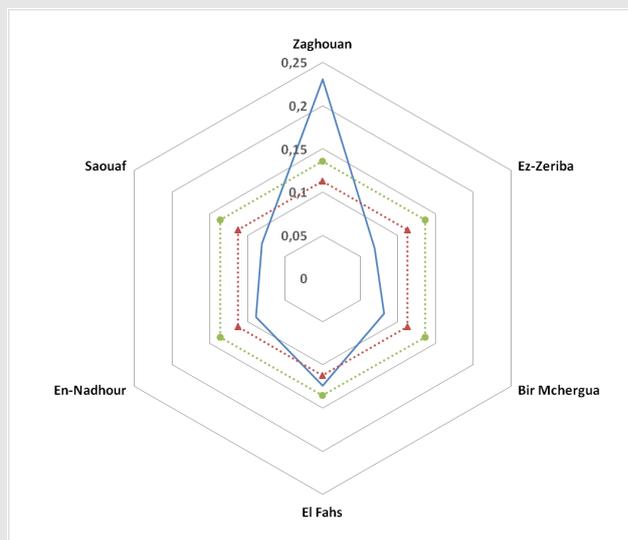
Rang 2018

Gouvernorat	Rang 2021	Rang 2018
Zaghouan	1	1
Ez-Zeriba	4	3
Bir Mchergua	2	2
El Fahs	3	4
En-Nadhour	6	6
Saouaf	5	5

### Infrastructure & Equipements de base



### Accès aux services de santé



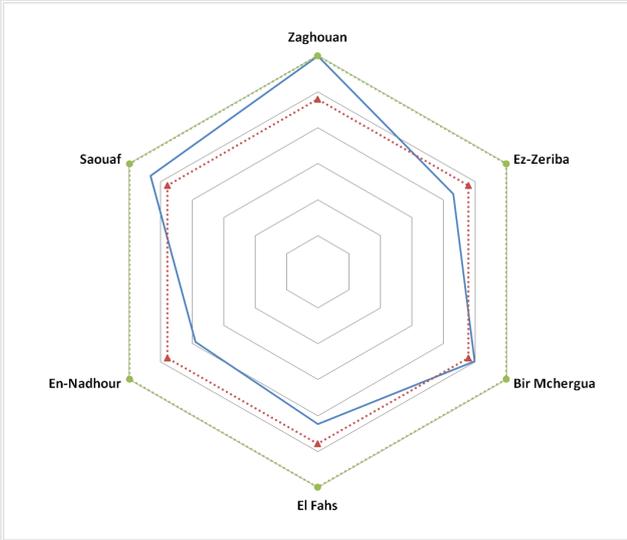
••• Gouvernorat

••• Moyenne Nationale

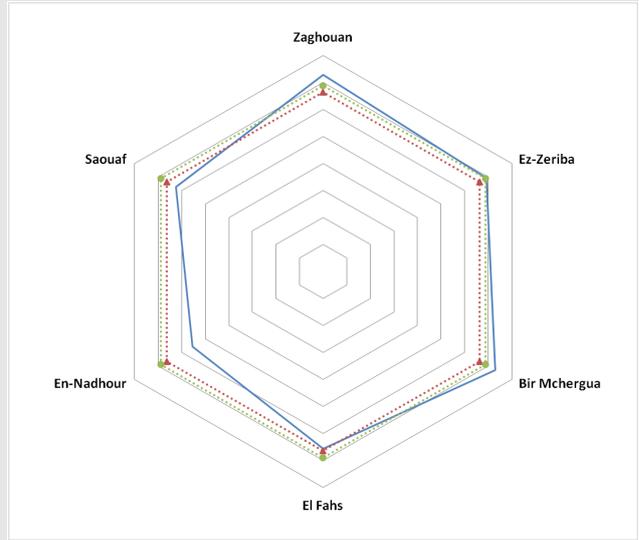
# 6. Gouvernorat de Zaghouan

••▲• Gouvernorat    ••●• Moyenne Nationale

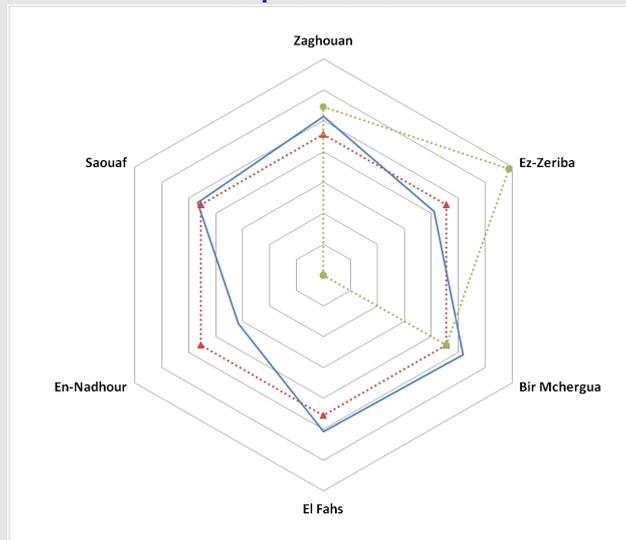
**Accès aux services de Loisir**



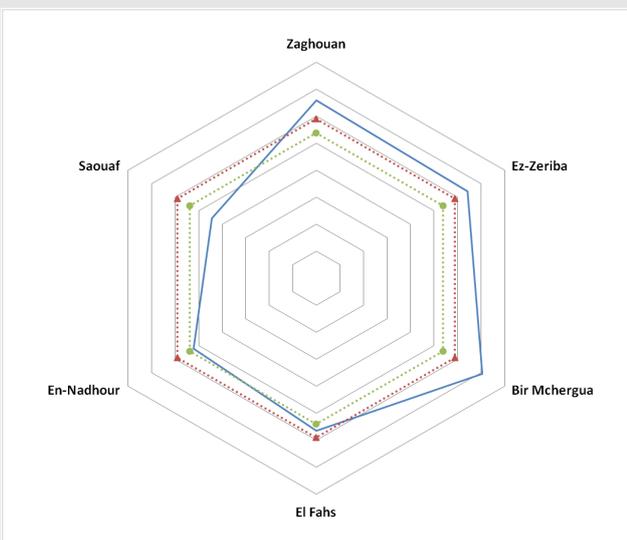
**Socio-Démographique**



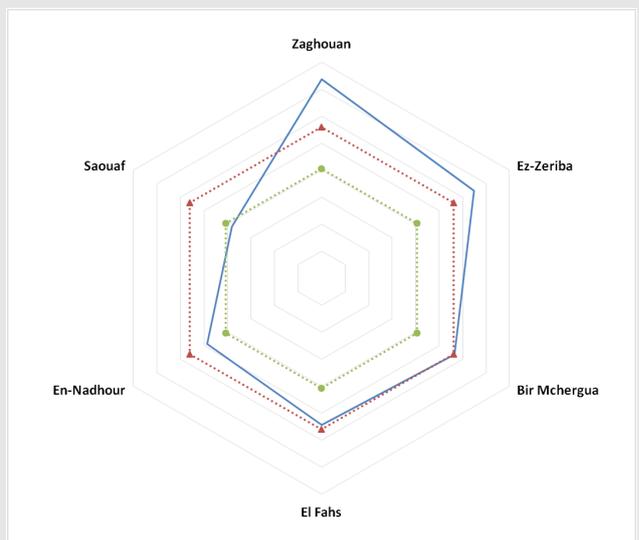
**Capital Humain**



**Tension & profil du marché du travail**

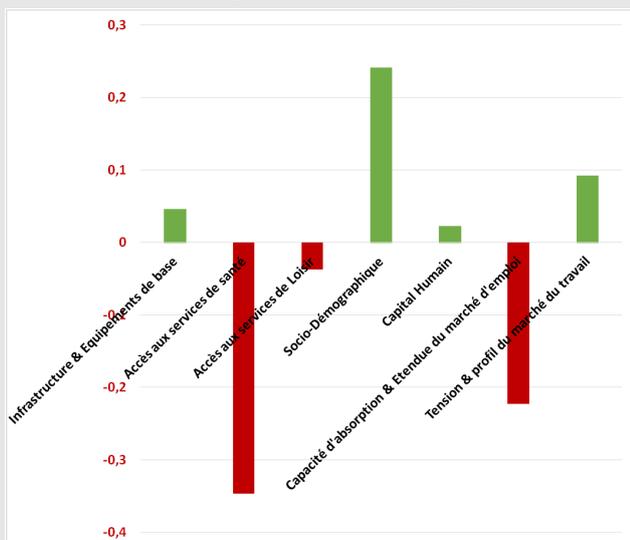


**Capacité d'absorption & Etendue du marché d'emploi**

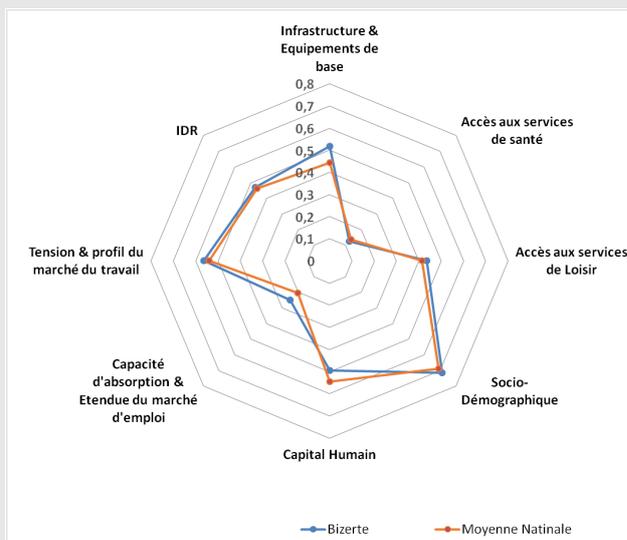


# 7. Gouvernorat de Bizerte

## Avantages et désavantages

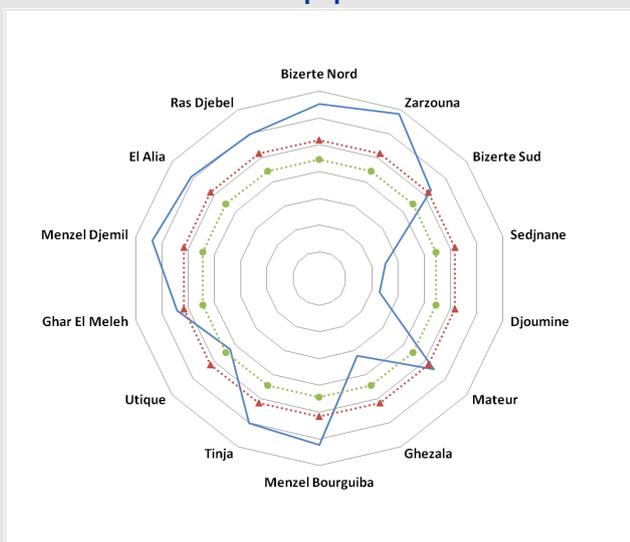


## Positionnement national

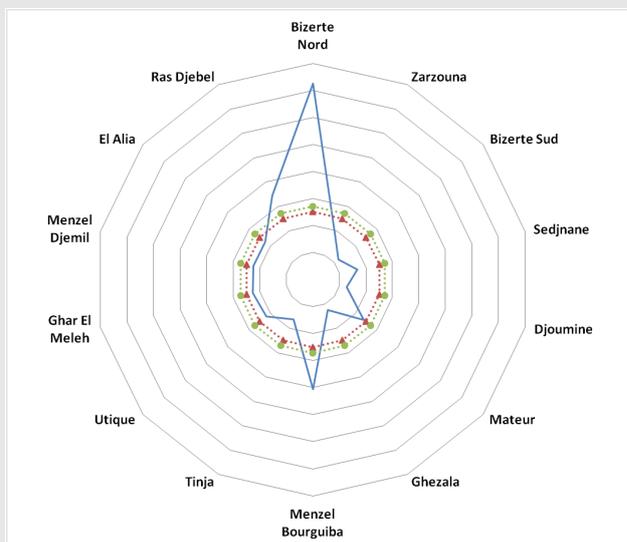


	Rang 2021	Rang 2018
Bizerte Nord	1	1
Zarzouna	3	5
Bizerte Sud	10	10
Sedjnane	14	14
Djoumine	13	13
Mateur	9	9
Ghezala	12	12
Menzel Bourguiba	8	6
Tinja	4	7
Utique	11	11
Ghar El Meleh	7	8
Menzel Djemil	2	2
El Alia	6	3
Ras Djebel	5	4

## Infrastructure & Equipements de base



## Accès aux services de santé

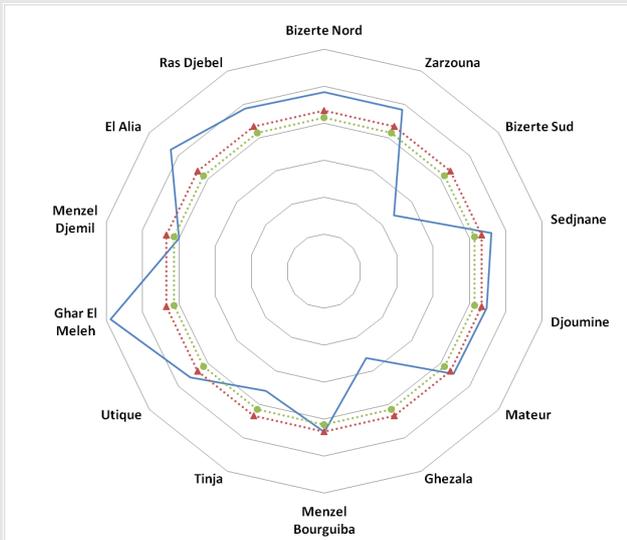


▲ Gouvernorat    
 ● Moyenne Nationale

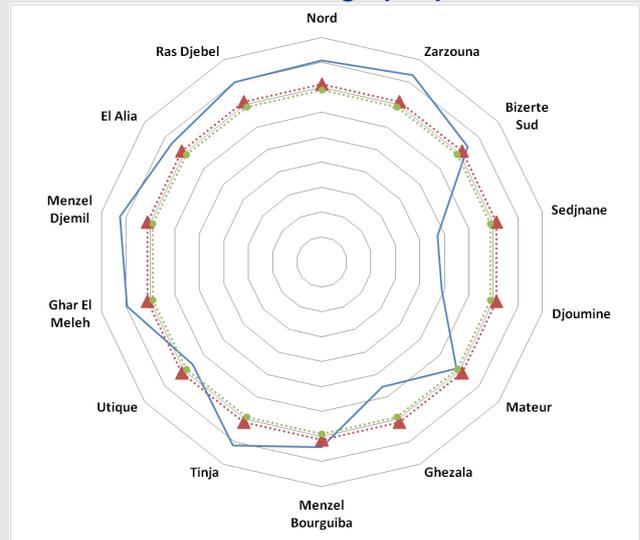
# 7. Gouvernorat de Bizerte

●▲● Gouvernorat    ●●● Moyenne Nationale

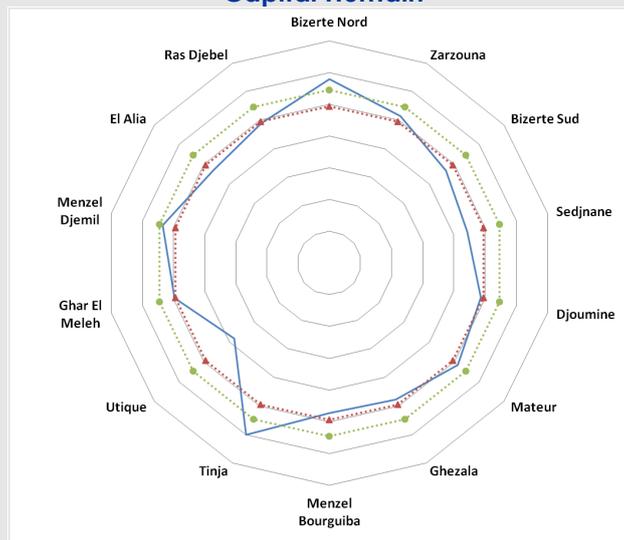
**Accès aux services de Loisir**



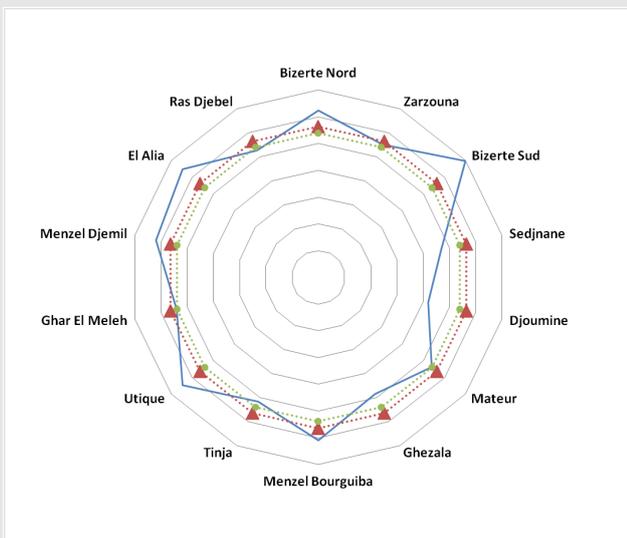
**Socio-Démographique**



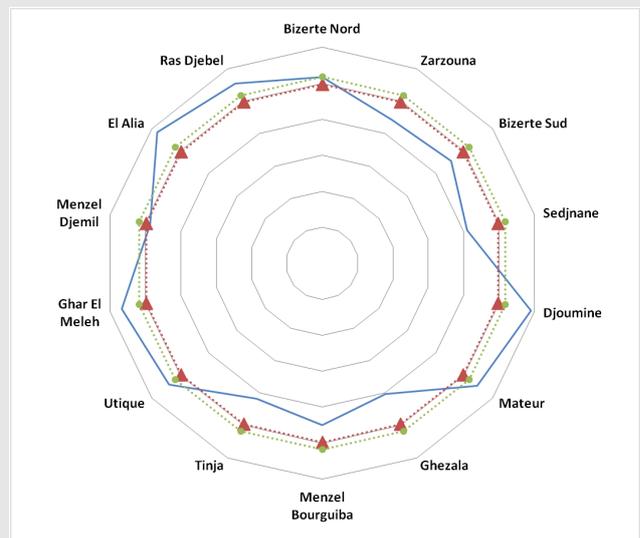
**Capital Humain**



**Tension & profil du marché du travail**

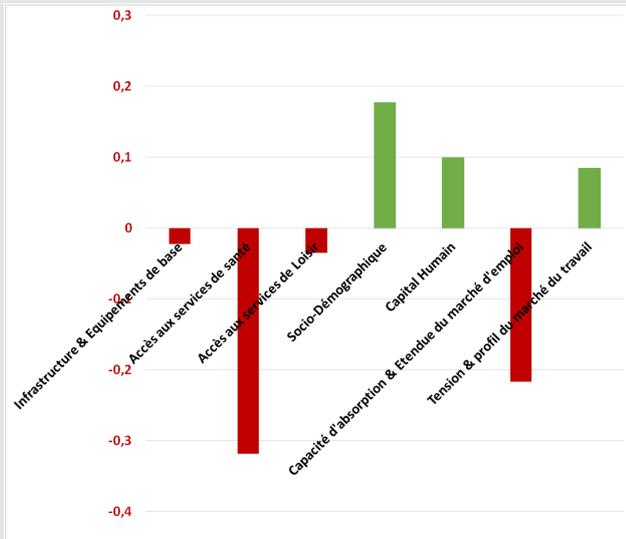


**Capacité d'absorption & Etendue du marché d'emploi**

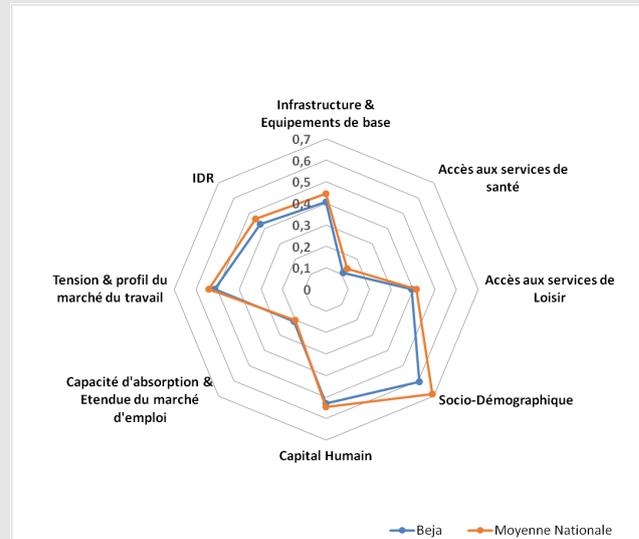


# 8. Gouvernorat de Béja

## Avantages et désavantages

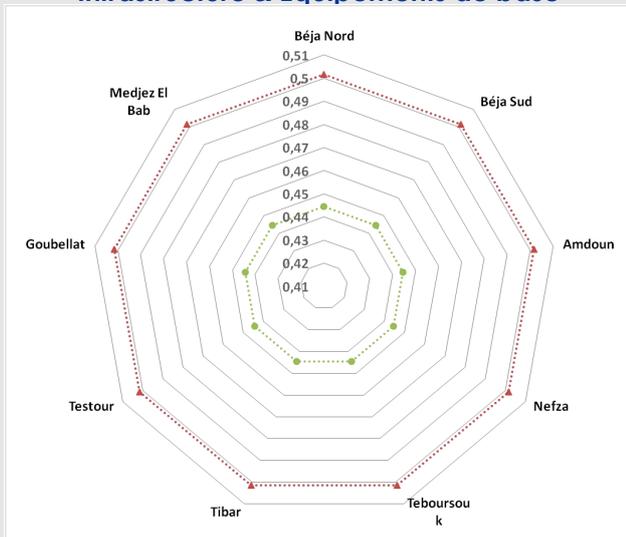


## Positionnement national

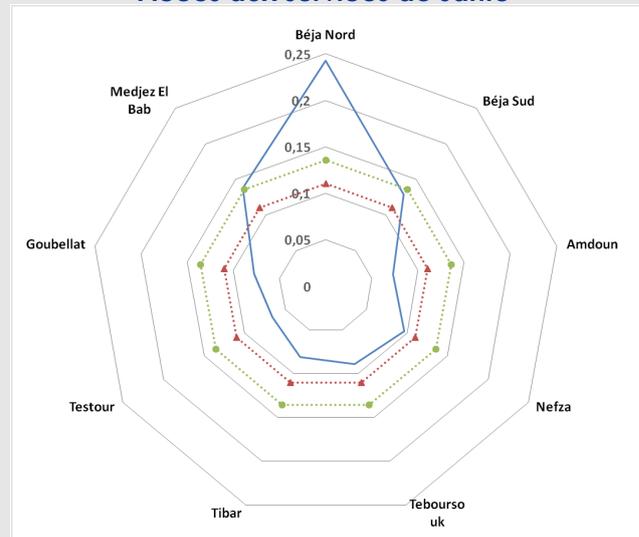


	Rang 2021	Rang 2018
<b>Béja Nord</b>	3	3
<b>Béja Sud</b>	1	2
<b>Amdoun</b>	7	8
<b>Nefza</b>	9	9
<b>Teboursouk</b>	4	4
<b>Tibar</b>	6	5
<b>Testour</b>	5	6
<b>Goubellat</b>	8	7
<b>Medjez El Bab</b>	2	1

## Infrastructure & Equipements de base



## Accès aux services de santé

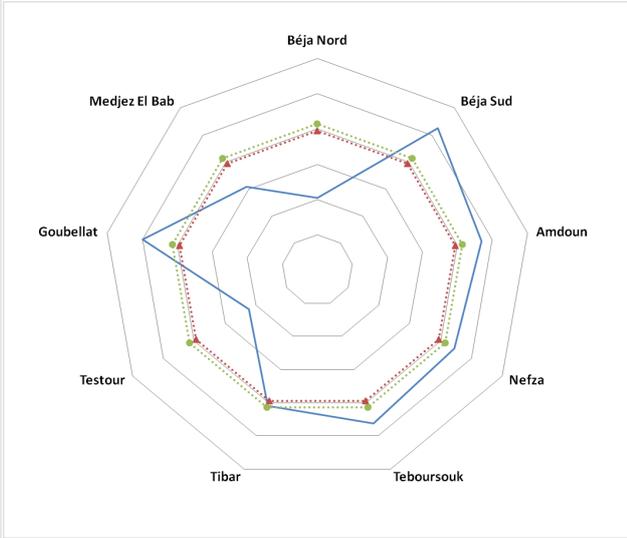


● ▲ Gouvernorat
 ● ● Moyenne Nationale

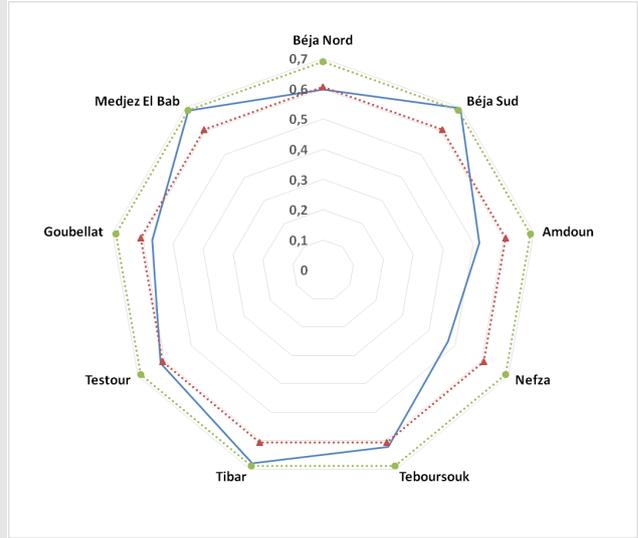
# 8. Gouvernorat de Béja

••▲• Gouvernorat    ••●• Moyenne Nationale

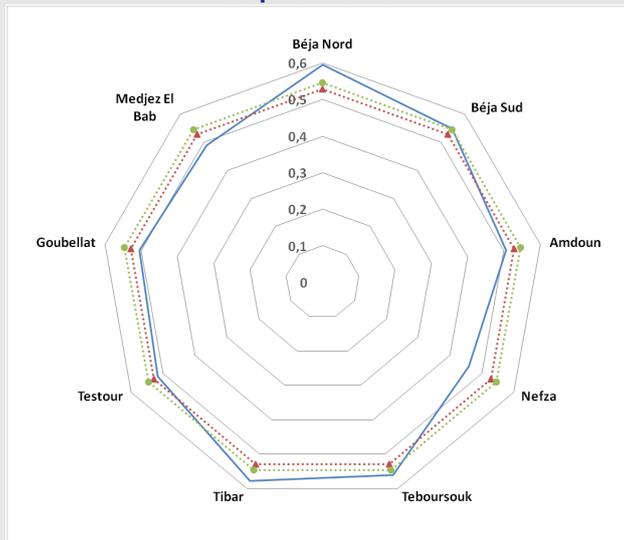
**Accès aux services de Loisir**



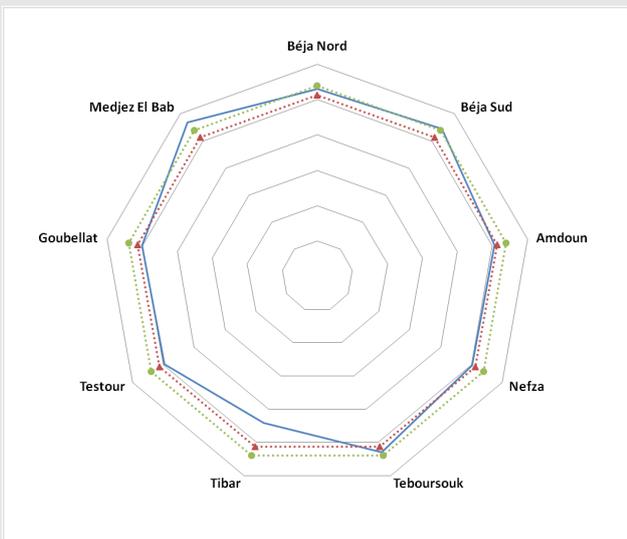
**Socio-Démographique**



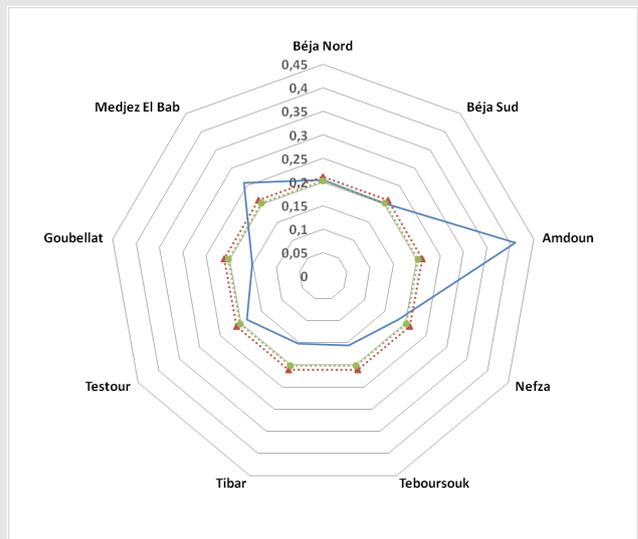
**Capital Humain**



**Tension & profil du marché du travail**

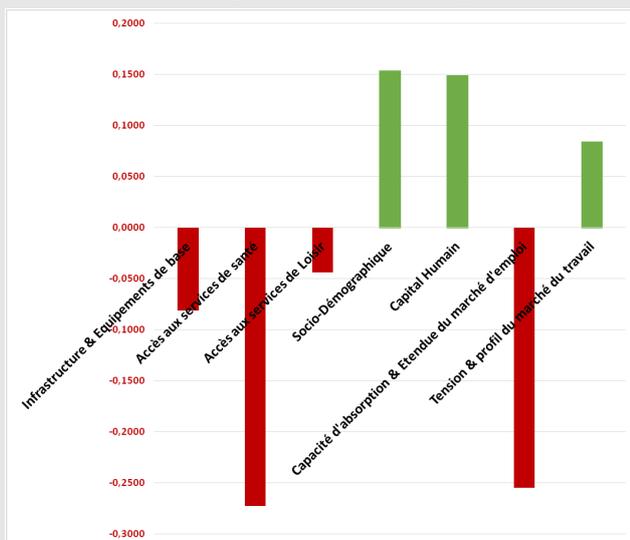


**Capacité d'absorption & Etendue du marché d'emploi**

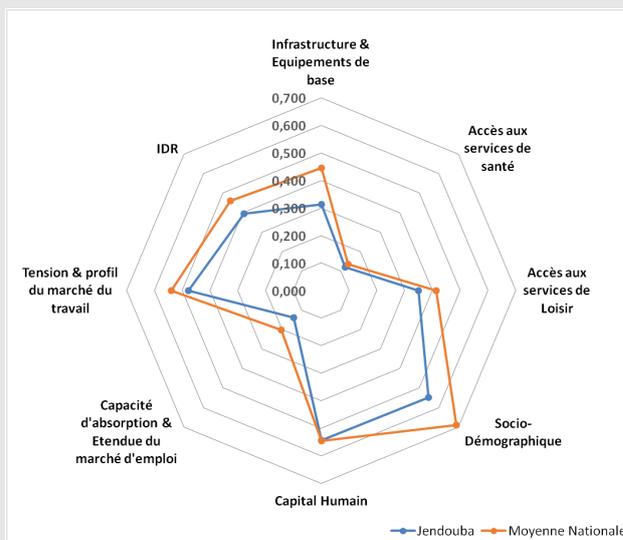


# 9. Gouvernorat de Jendouba

## Avantages et désavantages

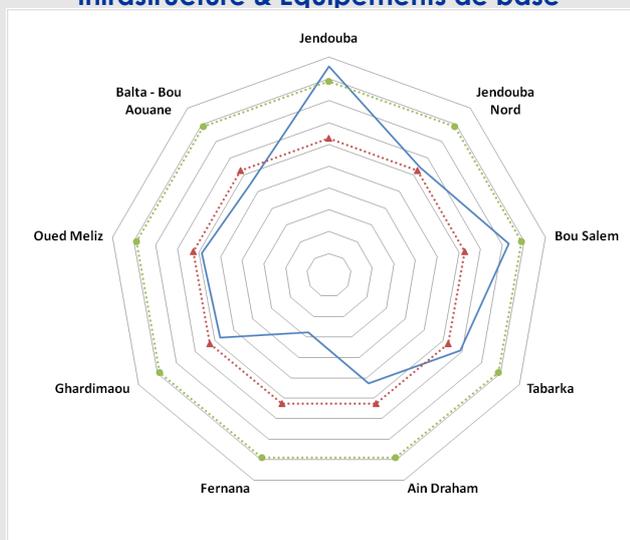


## Positionnement national

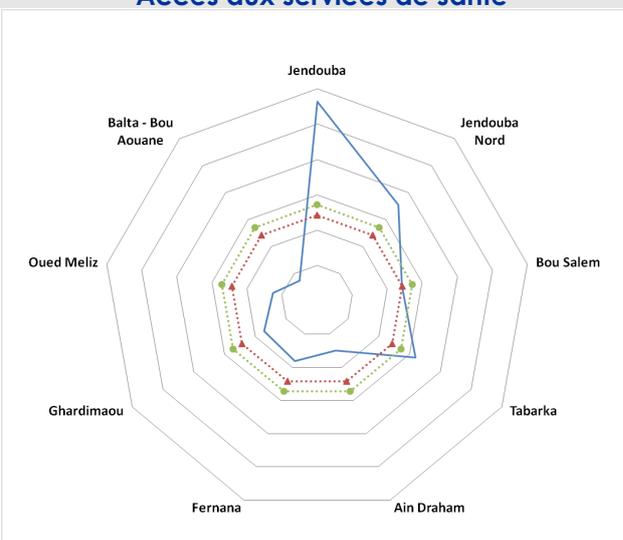


	Rang 2021	Rang 2018
Jendouba	1	2
Jendouba Nord	6	5
Bou Salem	3	1
Tabarka	2	3
Ain Draham	5	6
Fernana	9	9
Ghardimaou	8	8
Oued Meliz	4	4
Balta - Bou Aouane	7	7

## Infrastructure & Equipements de base



## Accès aux services de santé

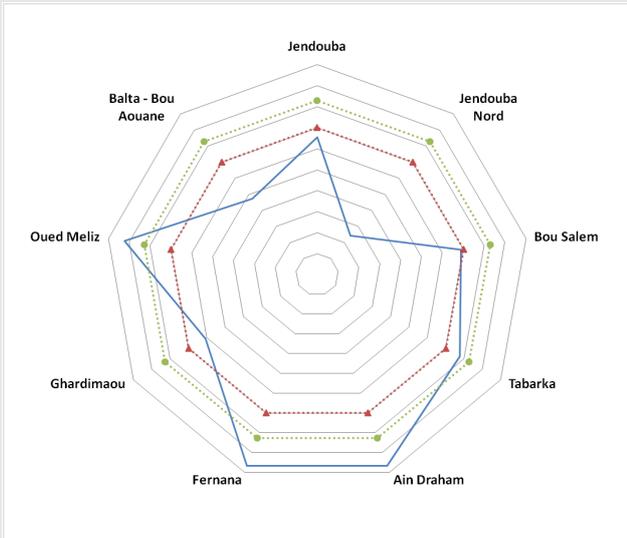


•••• Gouvernorat    •••• Moyenne Nationale

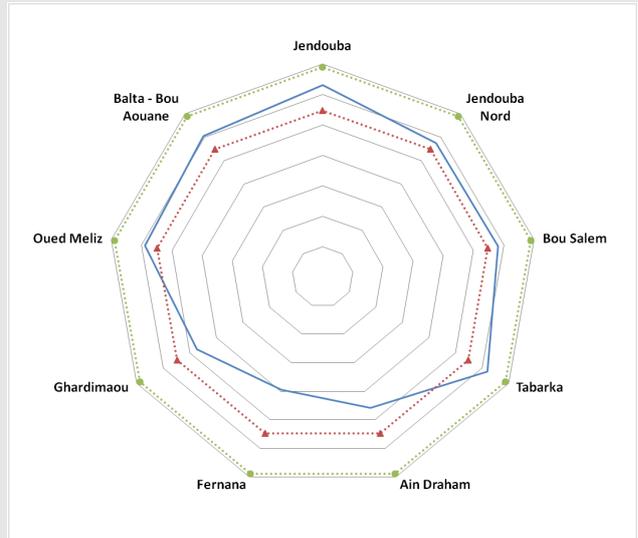
# 9. Gouvernorat de Jendouba

●▲ Gouvernorat    
 ●● Moyenne Nationale

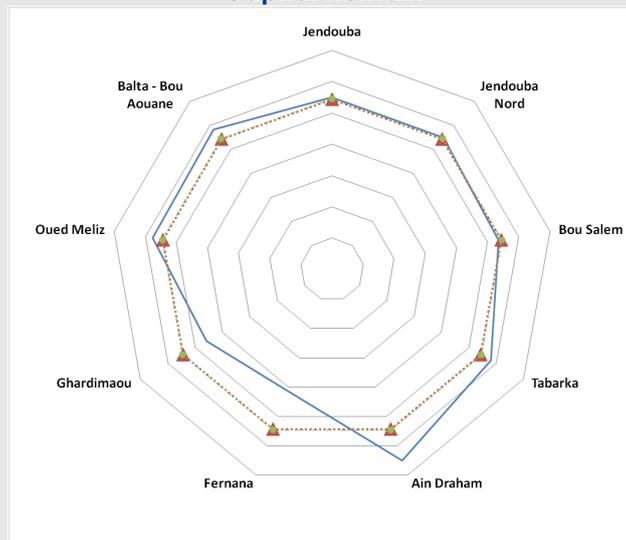
### Accès aux services de Loisir



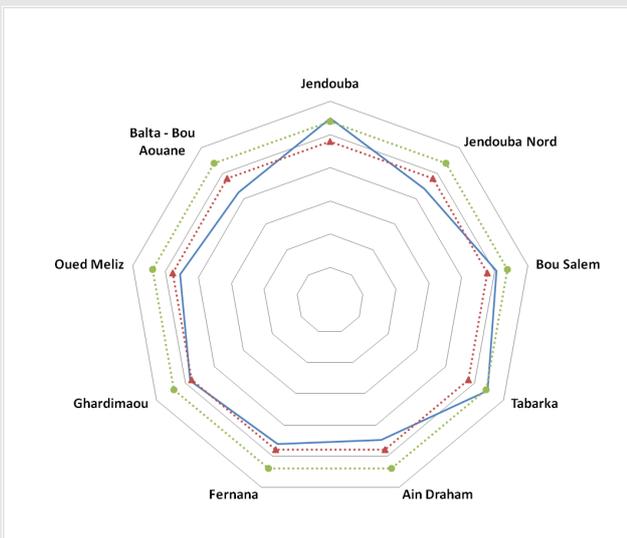
### Socio-Démographique



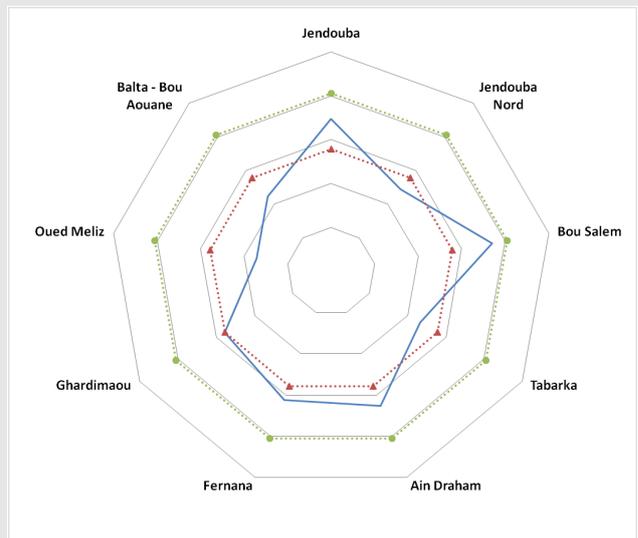
### Capital Humain



### Tension & profil du marché du travail

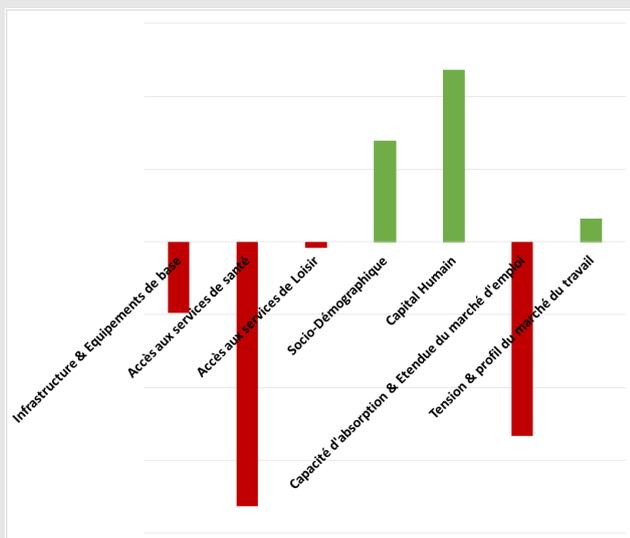


### Capacité d'absorption & Etendue du marché d'emploi

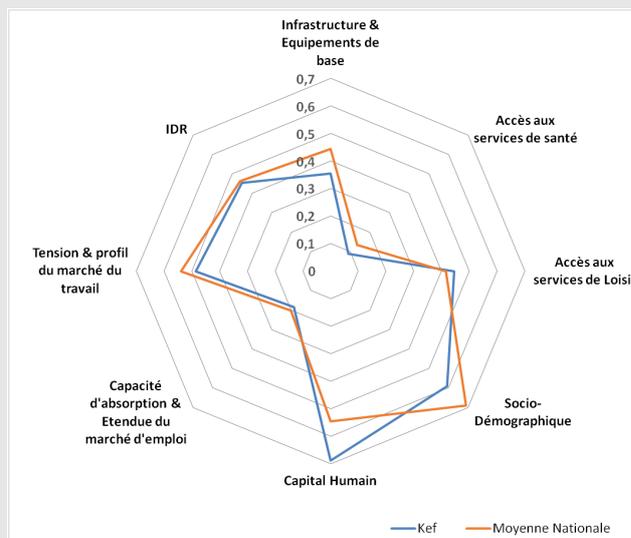


# 10. Gouvernorat du Kef

## Avantages et désavantages

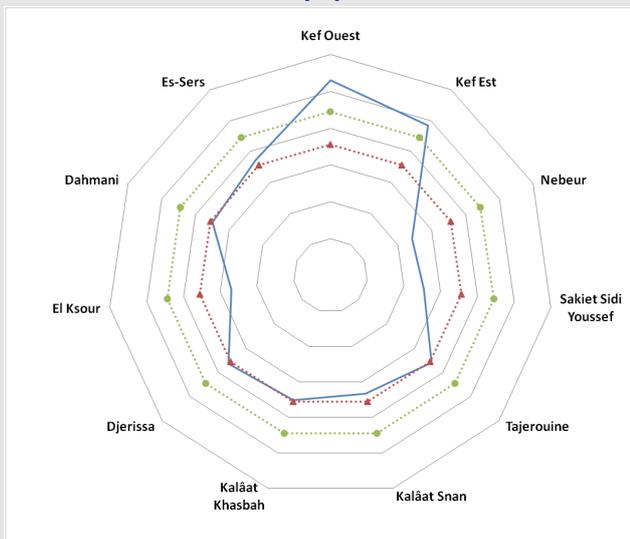


## Positionnement national

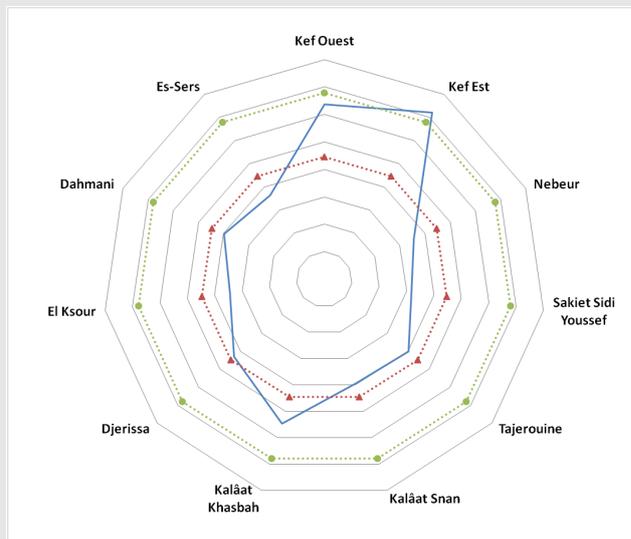


	Rang 2021	Rang 2018
<b>Kef Ouest</b>	3	4
<b>Kef Est</b>	2	1
<b>Nebeur</b>	11	11
<b>Sakiet Sidi Youssef</b>	9	10
<b>Tajerouine</b>	6	5
<b>Kalâat Snan</b>	5	6
<b>Kalâat Khasbah</b>	4	3
<b>Djerissa</b>	1	2
<b>El Ksour</b>	8	8
<b>Dahmani</b>	7	9
<b>Es-Sers</b>	10	7

## Infrastructure & Equipements de base



## Accès aux services de santé

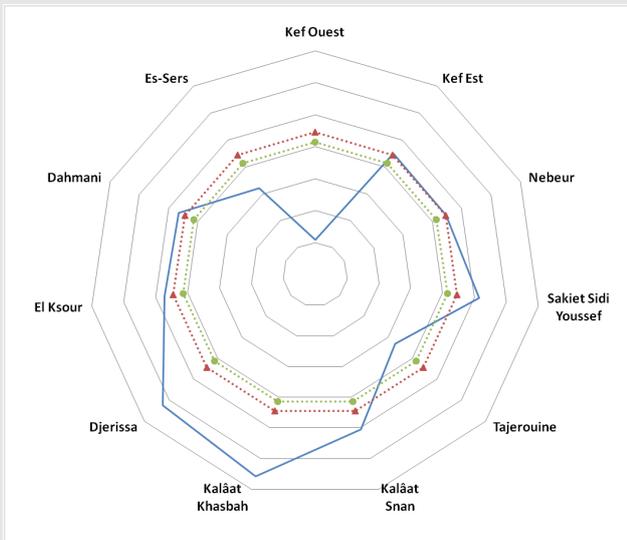


•••• Gouvernorat      •••• Moyenne Nationale

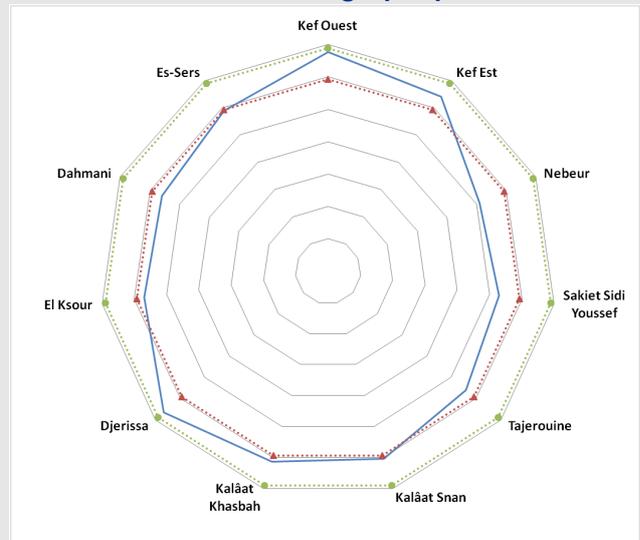
# 10. Gouvernorat du Kef

●▲ Gouvernorat 
 ●● Moyenne Nationale

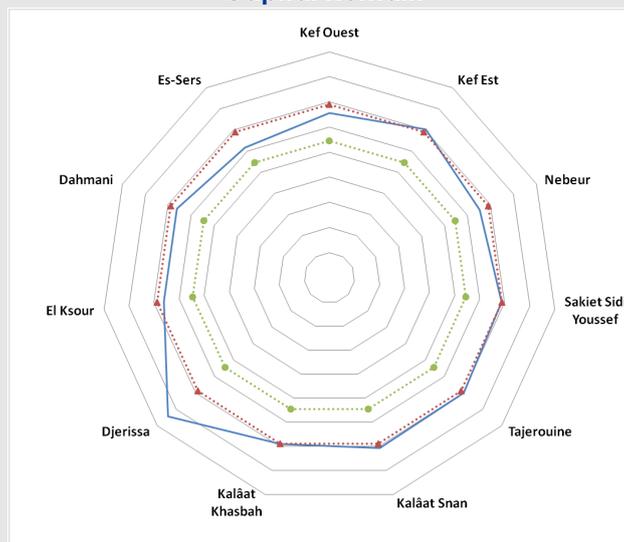
### Accès aux services de Loisir



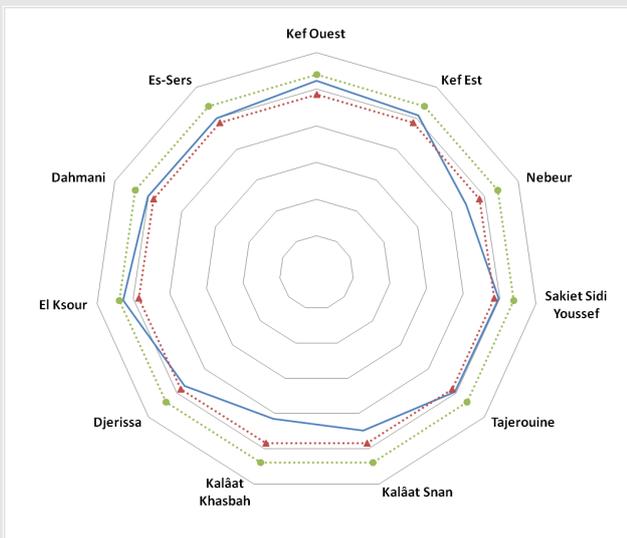
### Socio-Démographique



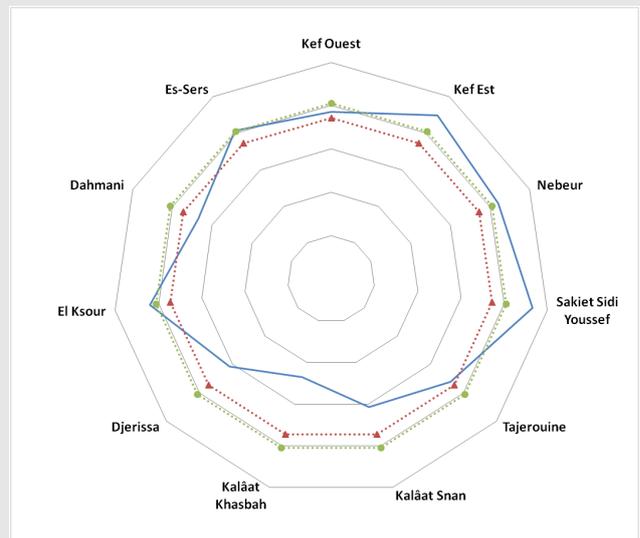
### Capital Humain



### Tension & profil du marché du travail

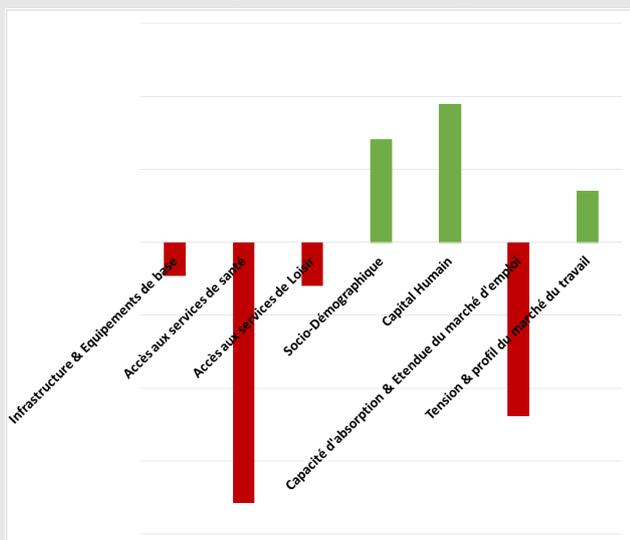


### Capacité d'absorption & Etendue du marché d'emploi

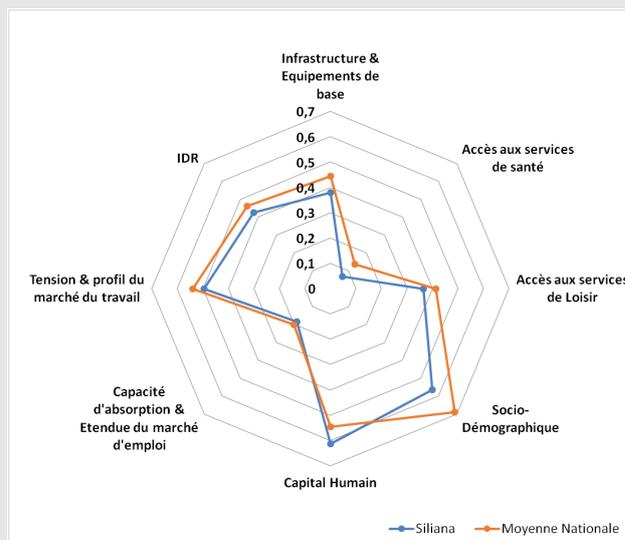


# 11. Gouvernorat de Siliana

## Avantages et désavantages

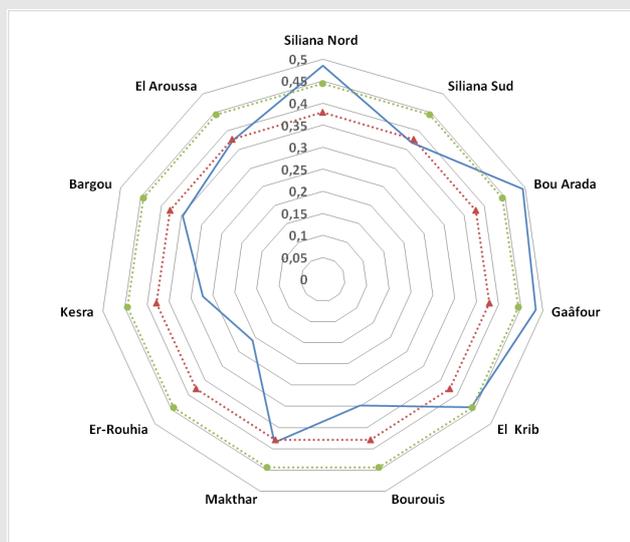


## Positionnement national

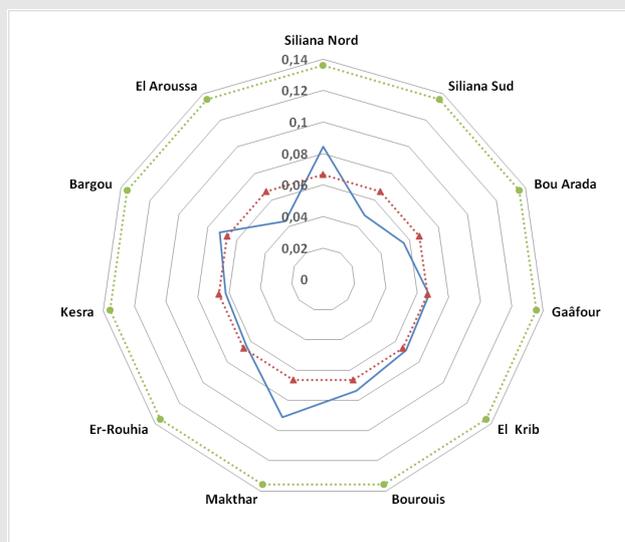


	Rang 2021	Rang 2018
Siliana Nord	4	1
Siliana Sud	1	6
Bou Arada	3	2
Gaâfour	6	3
El Krib	7	7
Bourouis	8	9
Makthar	9	8
Er-Rouhia	11	11
Kesra	10	10
Bargou	2	5
El Aroussa	5	4

## Infrastructure & Equipements de base



## Accès aux services de santé

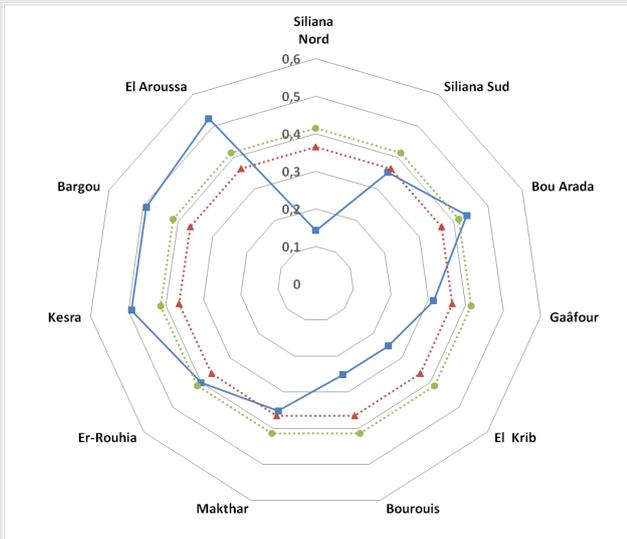


● ▲ ● Gouvernorat    ● ● ● Moyenne Nationale

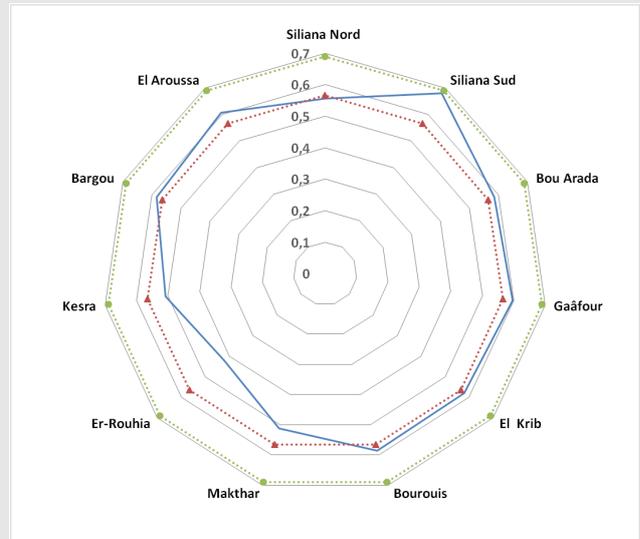
# 11. Gouvernorat de Siliana

•▲• Gouvernorat    •●• Moyenne Nationale

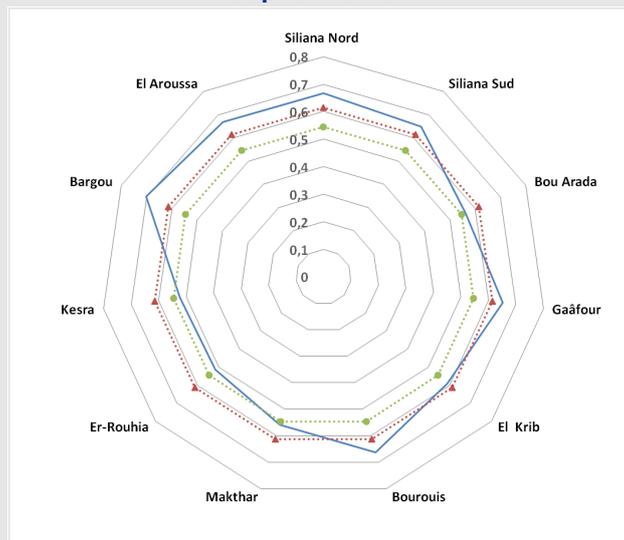
### Accès aux services de Loisir



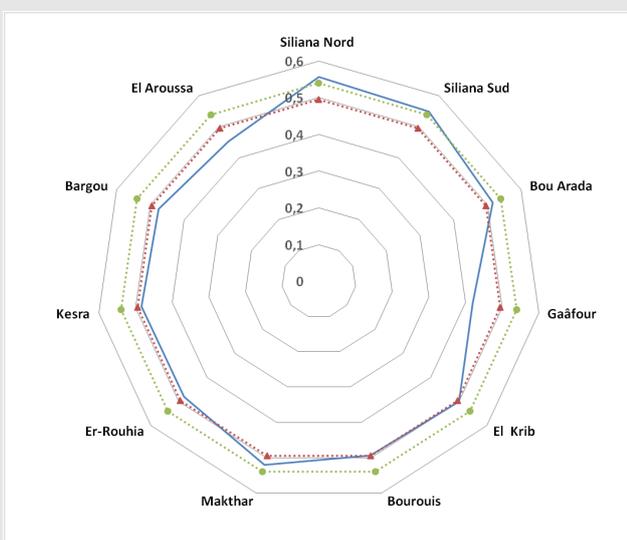
### Socio-Démographique



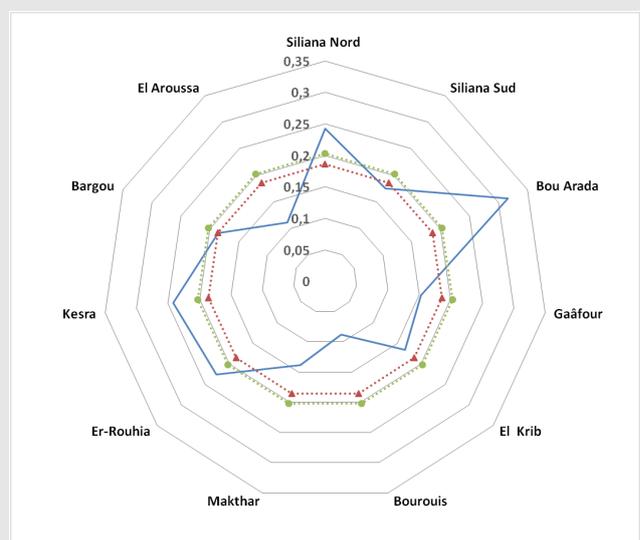
### Capital Humain



### Tension & profil du marché du travail

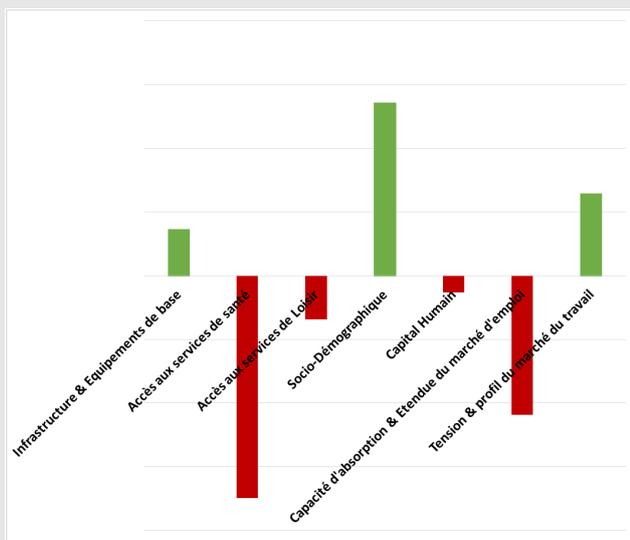


### Capacité d'absorption & Etendue du marché d'emploi

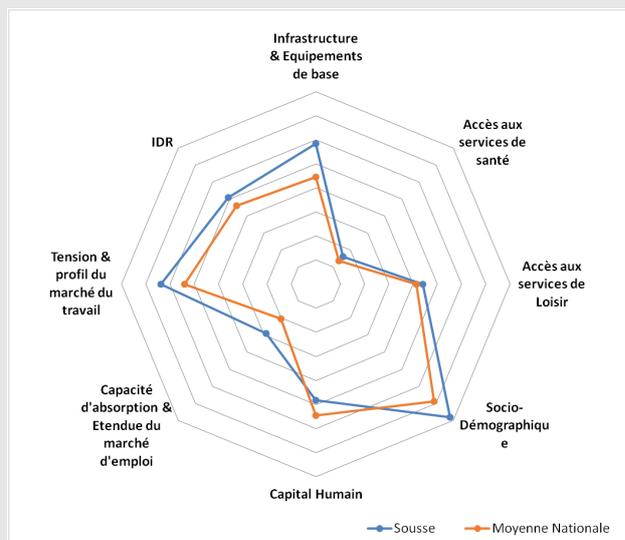


# 12. Gouvernorat de Sousse

## Avantages et désavantages

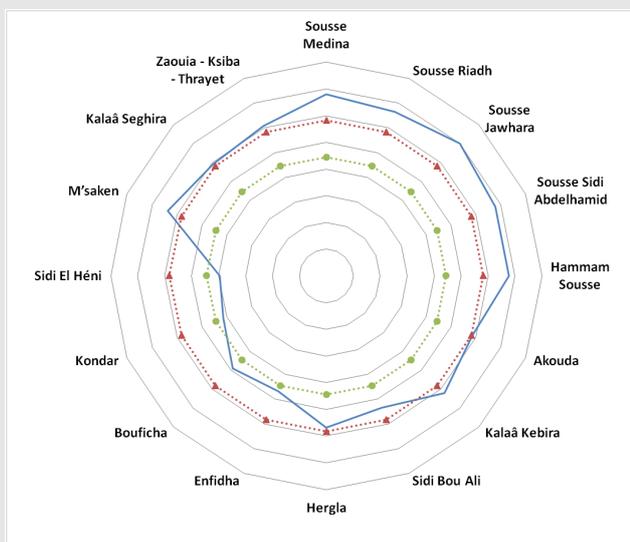


## Positionnement national

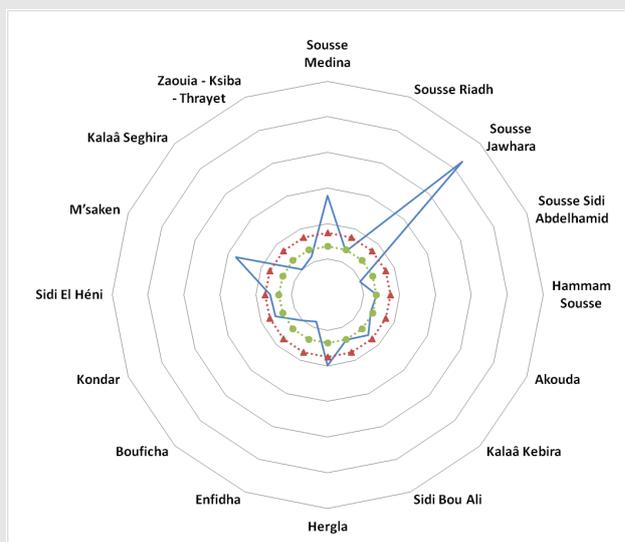


	Rang 2021	Rang 2018
Sousse Medina	2	1
Sousse Riadh	7	8
Sousse Jawhara	1	2
Sousse Sidi Abdelhamid	9	4
Hammam Sousse	3	3
Akouda	6	5
Kalaâ Kebira	10	11
Sidi Bou Ali	11	10
Hergla	4	7
Enfidha	15	15
Bouficha	13	14
Kondar	16	16
Sidi El Héni	12	13
M'saken	5	6
Kalaâ Seghira	8	12
Zaouia - Ksiba - Thrayet	14	9

## Infrastructure & Equipements de base



## Accès aux services de santé

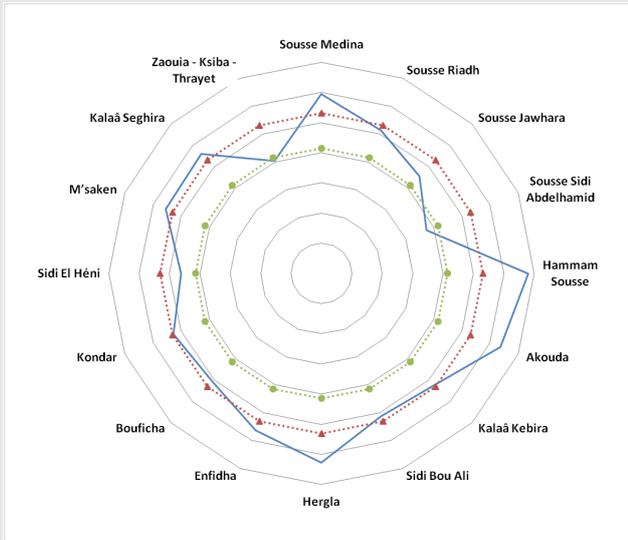


••• Gouvernorat      ••• Moyenne Nationale

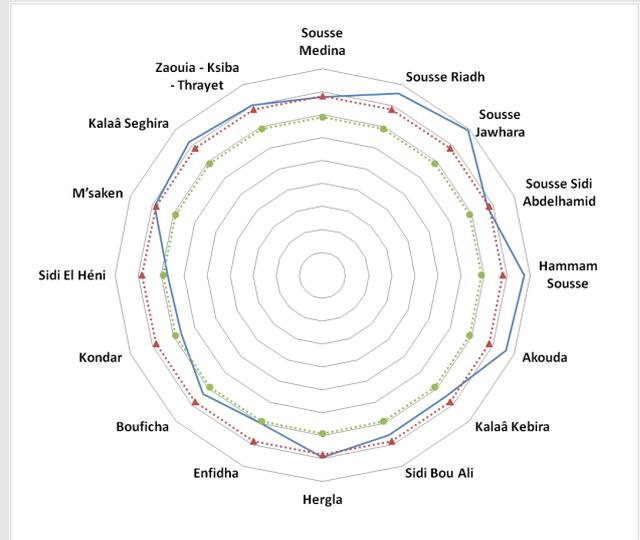
# 12. Gouvernorat de Sousse

••▲• Gouvernorat    ••●• Moyenne Nationale

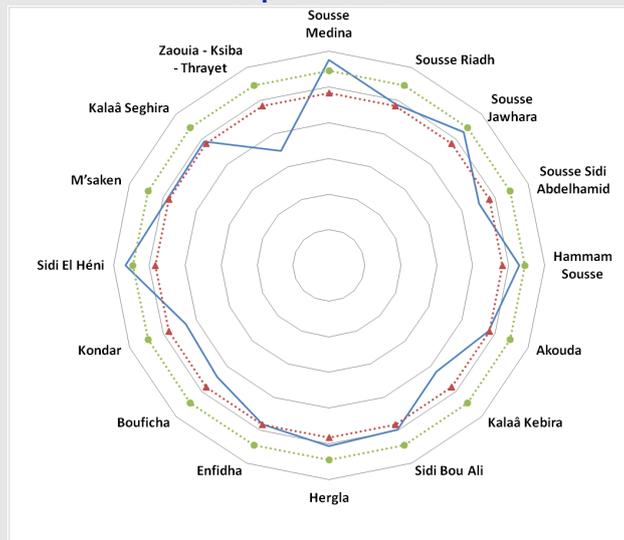
### Accès aux services de Loisir



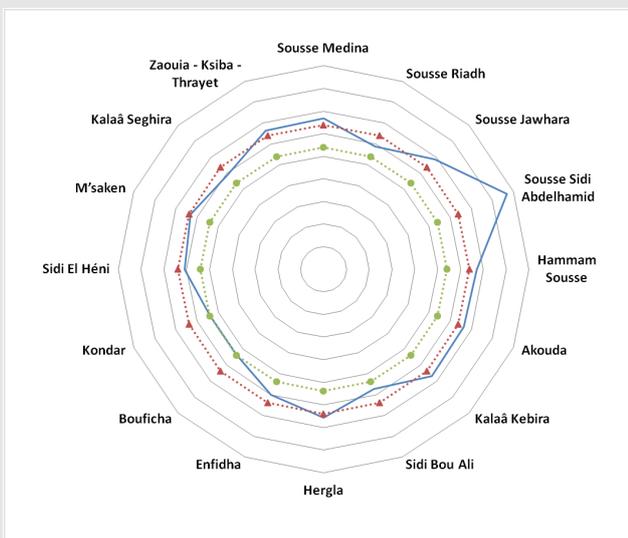
### Socio-Démographique



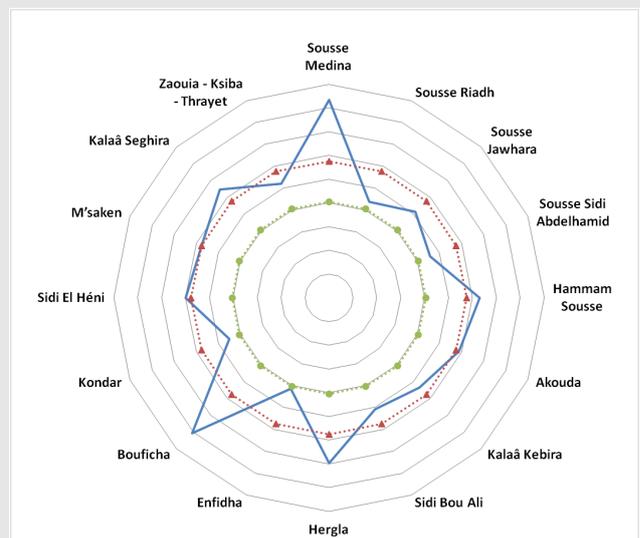
### Capital Humain



### Tension & profil du marché du travail

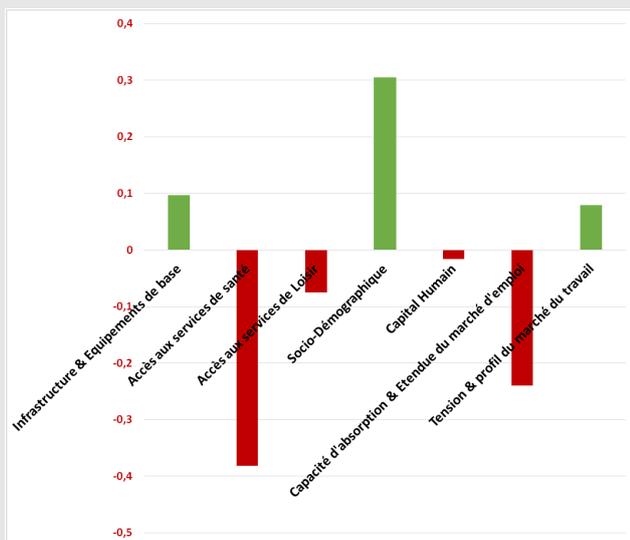


### Capacité d'absorption & Etendue du marché d'emploi

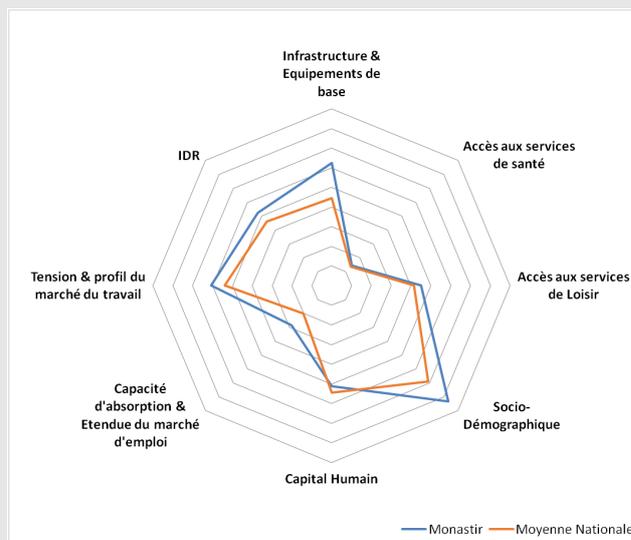


# 13. Gouvernorat de Monastir

## Avantages et désavantages



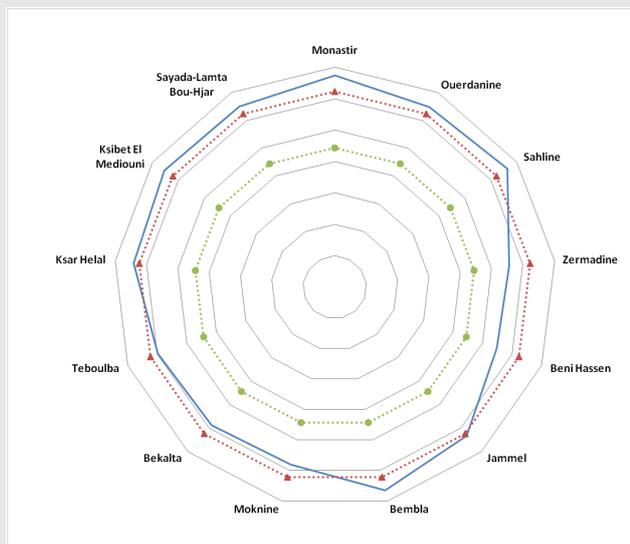
## Positionnement national



	Rang 2021	Rang 2018
--	-----------	-----------

	Rang 2021	Rang 2018
Monastir	1	1
Ouerdanine	7	7
Sahline	4	6
Zermadine	9	13
Beni Hassen	8	10
Jammel	13	9
Bembla	10	8
Moknine	12	12
Bekalta	11	11
Teboulba	3	2
Ksar Helal	5	5
Ksibet El Mediouni	6	4
Sayada-Lamta Bou-Hjar	2	3

## Infrastructure & Equipements de base



## Accès aux services de santé

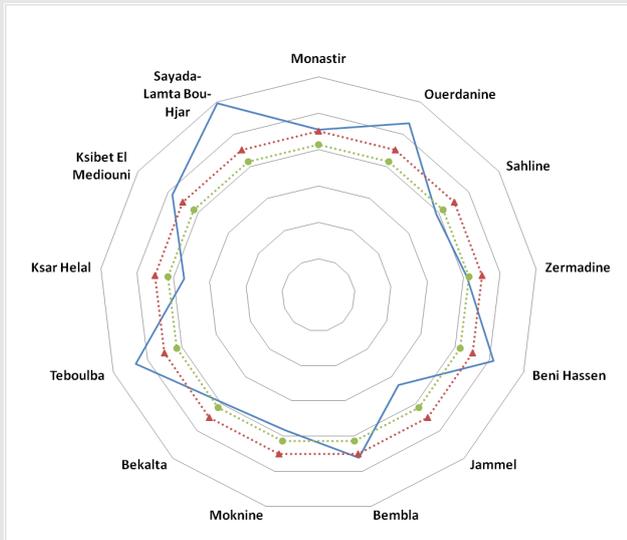


●-●-● Gouvernorat    
 ●-●-● Moyenne Nationale

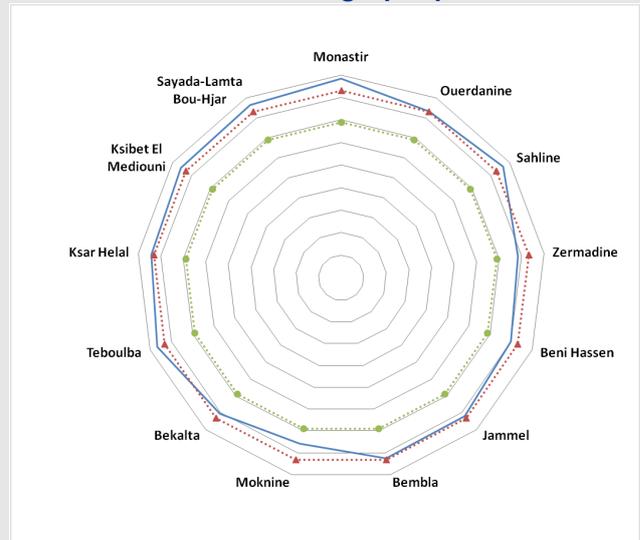
# 13. Gouvernorat de Monastir

●▲ Gouvernorat    
 ●● Moyenne Nationale

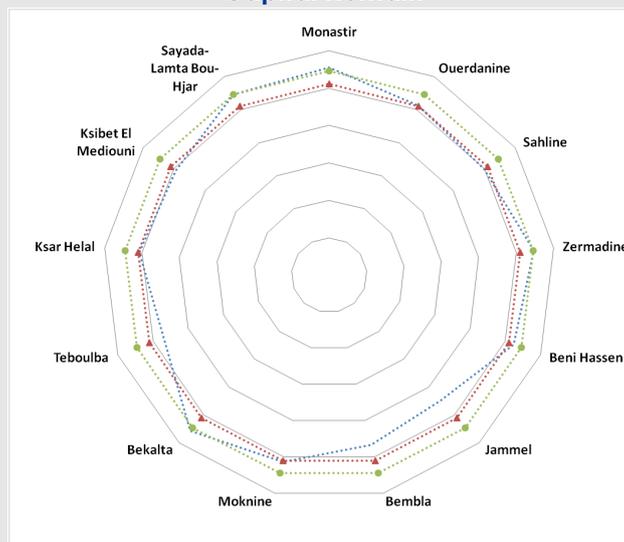
### Accès aux services de Loisir



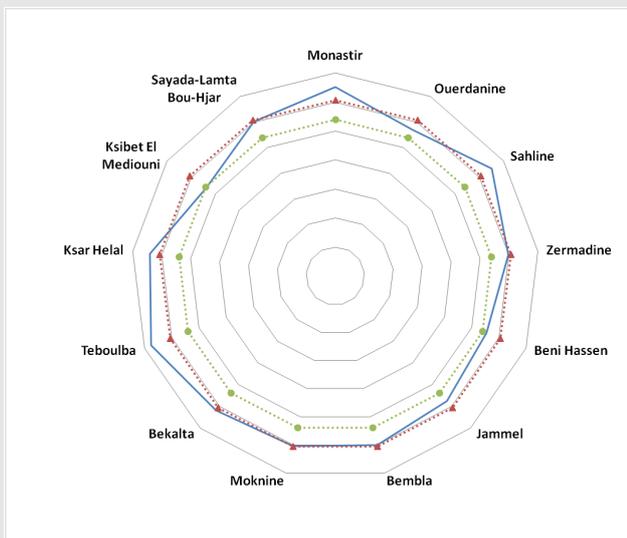
### Socio-Démographique



### Capital Humain



### Tension & profil du marché du travail

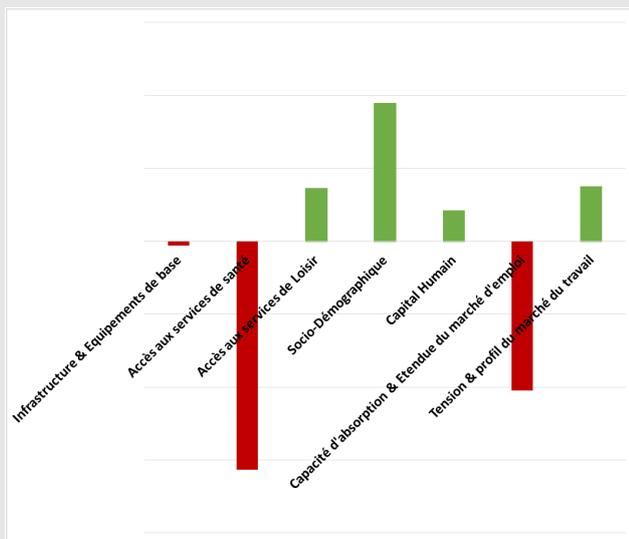


### Capacité d'absorption & Etendue du marché d'emploi

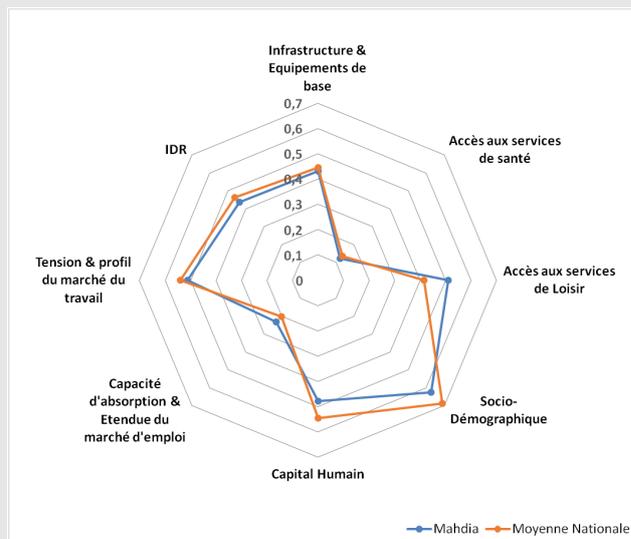


# 14. Gouvernorat de Mahdia

## Avantages et désavantages

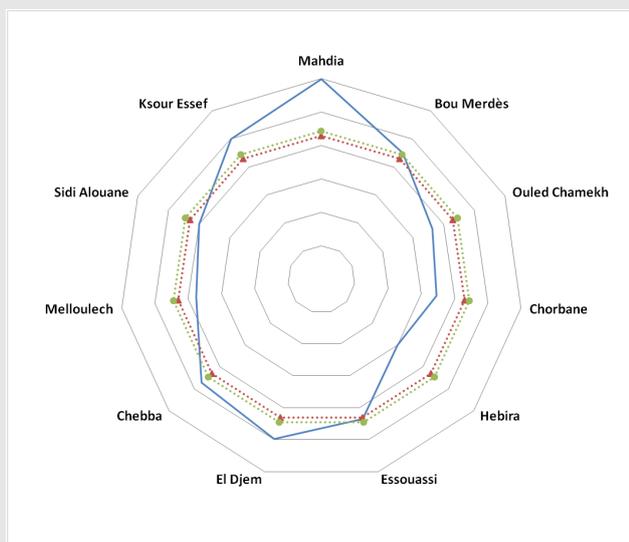


## Positionnement national

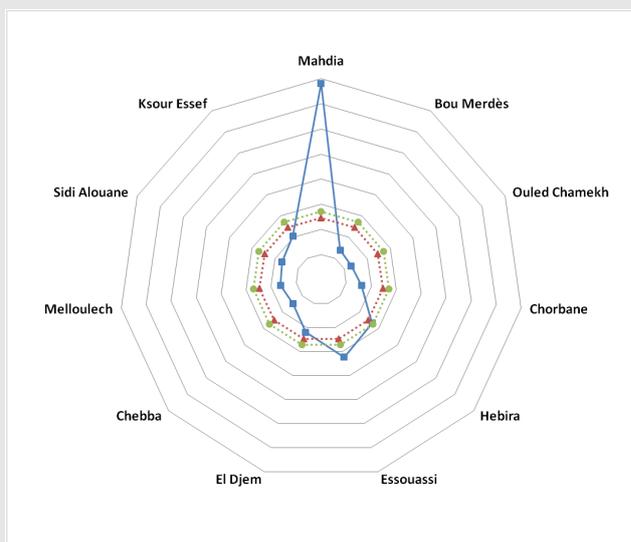


	Rang 2021	Rang 2018
<b>Mahdia</b>	1	1
<b>Bou Merdès</b>	6	5
<b>Ouled Chamekh</b>	11	11
<b>Chorbane</b>	10	10
<b>Hebira</b>	5	7
<b>Essouassi</b>	9	8
<b>El Djem</b>	4	4
<b>Chebba</b>	2	2
<b>Melloulech</b>	8	6
<b>Sidi Alouane</b>	7	9
<b>Ksour Essef</b>	3	3

## Infrastructure & Equipements de base



## Accès aux services de santé

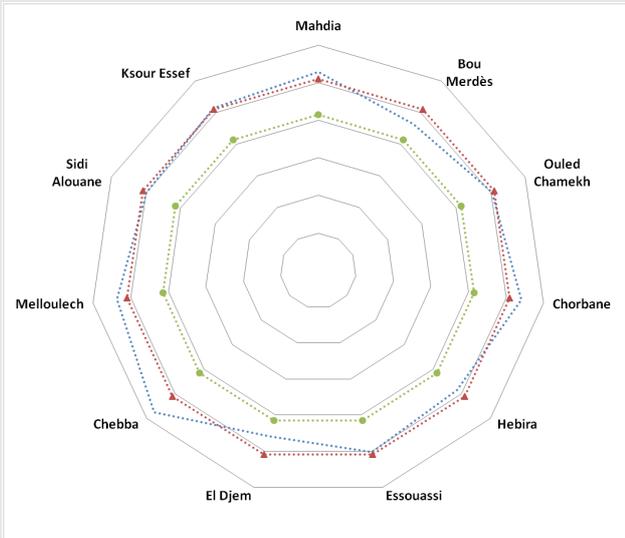


••• Gouvernorat    ••• Moyenne Nationale

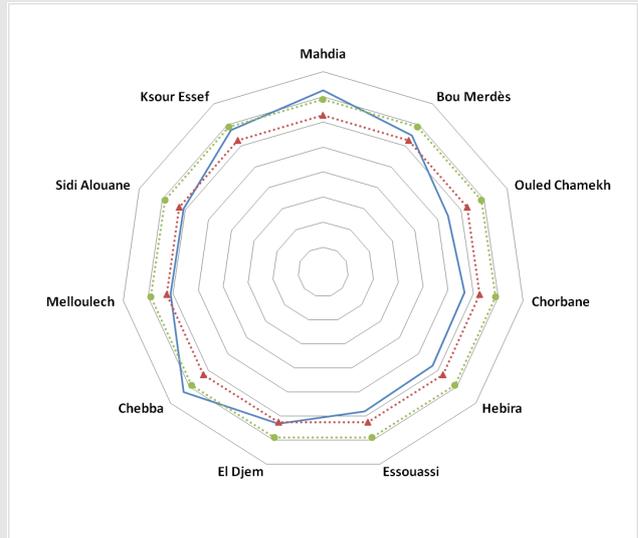
# 14. Gouvernorat de Mahdia

••▲• Gouvernorat    ••●• Moyenne Nationale

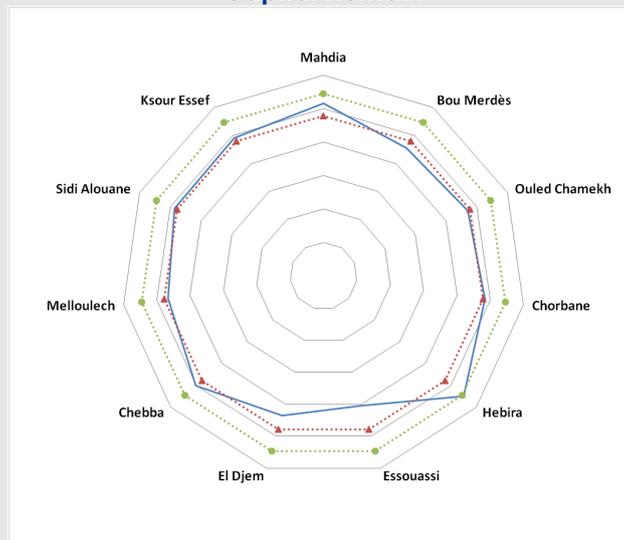
### Accès aux services de Loisir



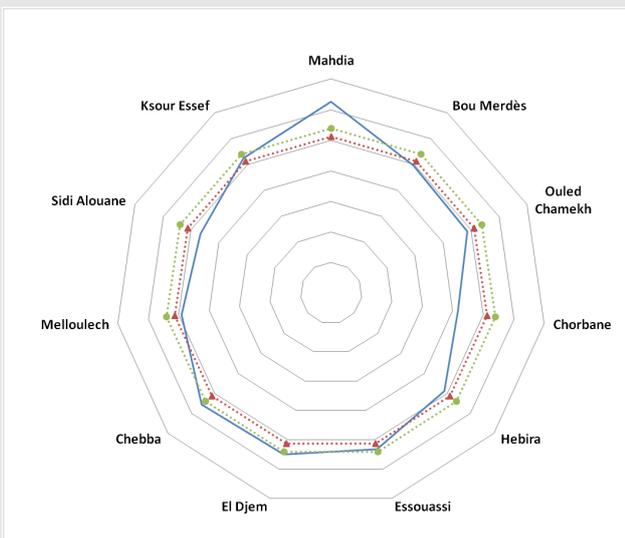
### Socio-Démographique



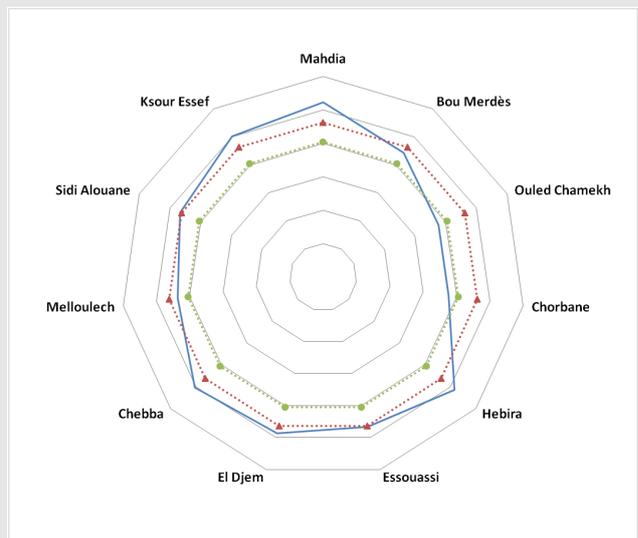
### Capital Humain



### Tension & profil du marché du travail

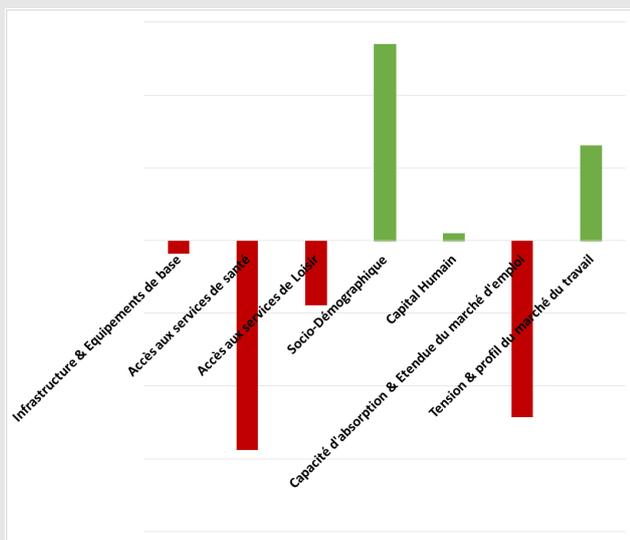


### Capacité d'absorption & Etendue du marché d'emploi

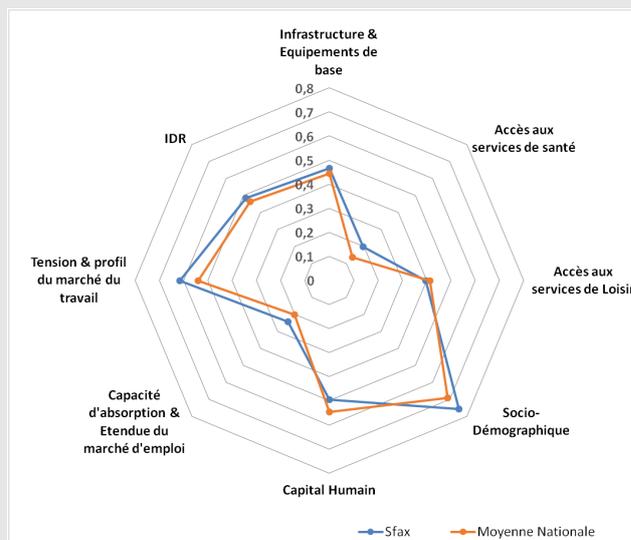


# 15. Gouvernorat de Sfax

## Avantages et désavantages

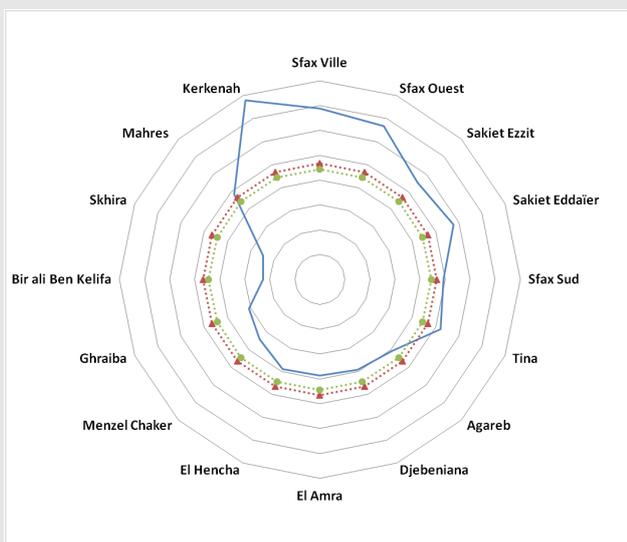


## Positionnement national



	Rang 2021	Rang 2018
Sfax Ville	2	1
Sfax Ouest	3	3
Sakiet Ezzit	4	4
Sakiet Eddaïer	5	6
Sfax Sud	6	5
Tina	8	7
Agareb	9	9
Djebeniana	12	11
El Amra	10	10
El Hencha	11	12
Menzel Chaker	13	14
Ghraïba	15	13
Bir ali Ben Kelifa	16	16
Skhira	14	15
Mahres	7	8
Kerkenah	1	2

## Infrastructure & Equipements de base



## Accès aux services de santé

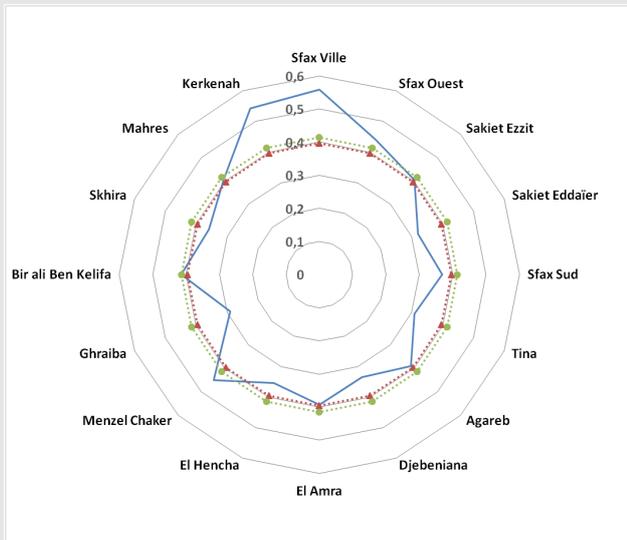


▲ Gouvernorat    
 ● Moyenne Nationale

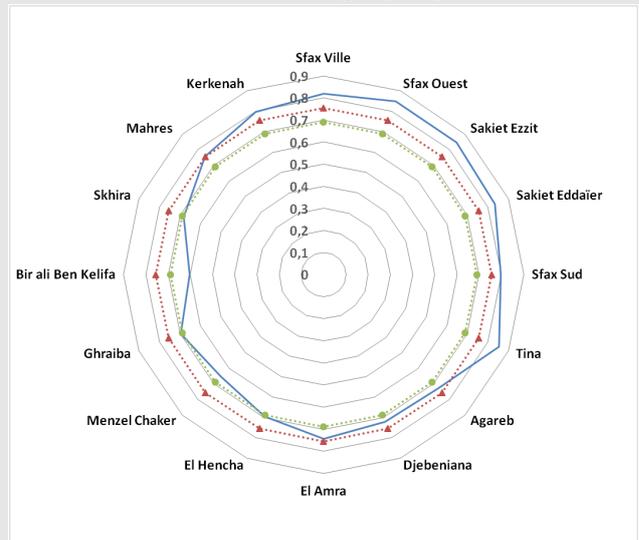
# 15. Gouvernorat de Sfax

●▲ Gouvernorat 
 ●● Moyenne Nationale

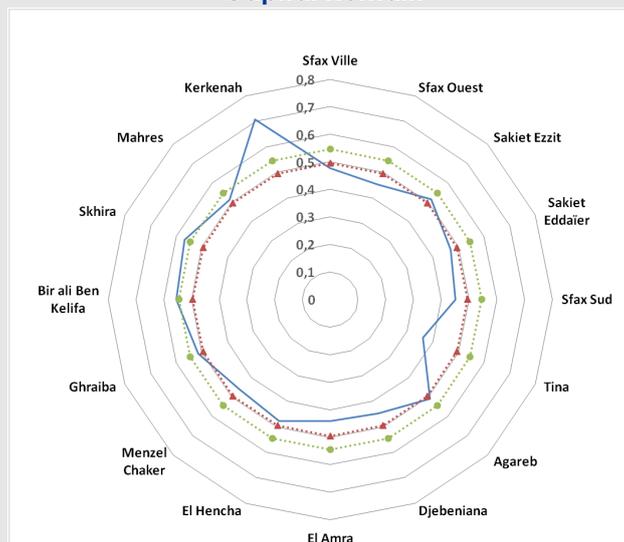
### Accès aux services de Loisir



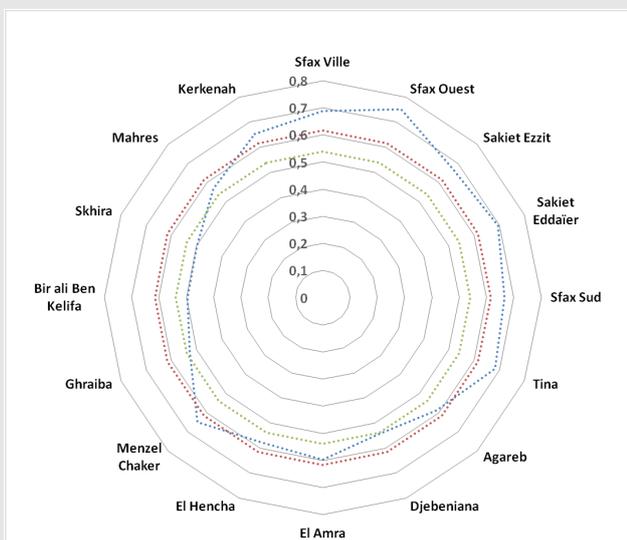
### Socio-Démographique



### Capital Humain



### Tension & profil du marché du travail

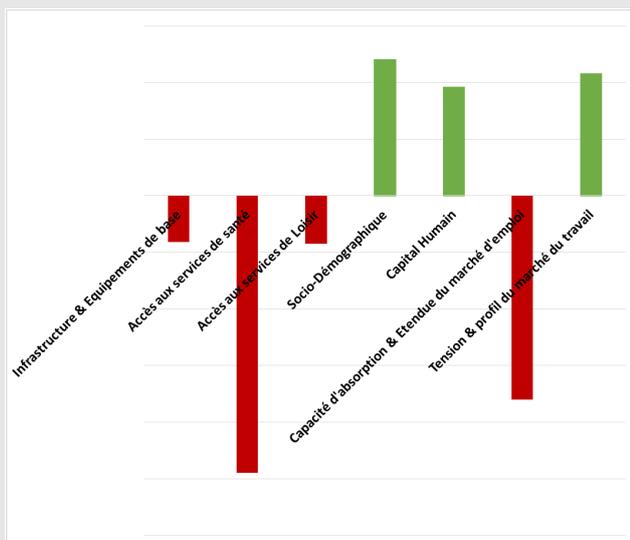


### Capacité d'absorption & Etendue du marché d'emploi

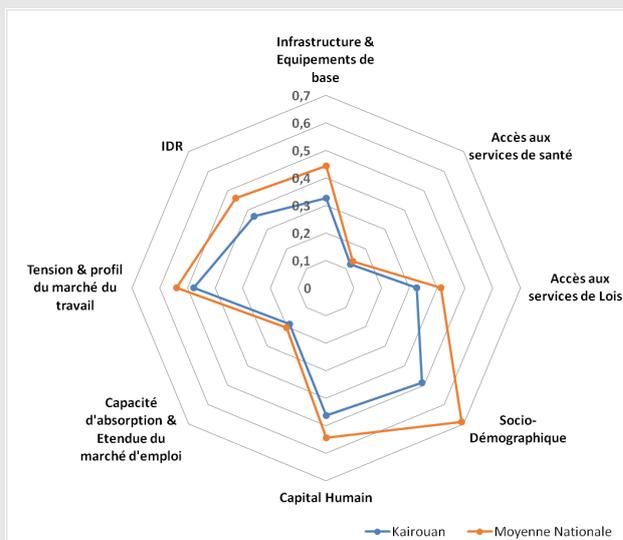


# 16. Gouvernorat de Kairouan

## Avantages et désavantages

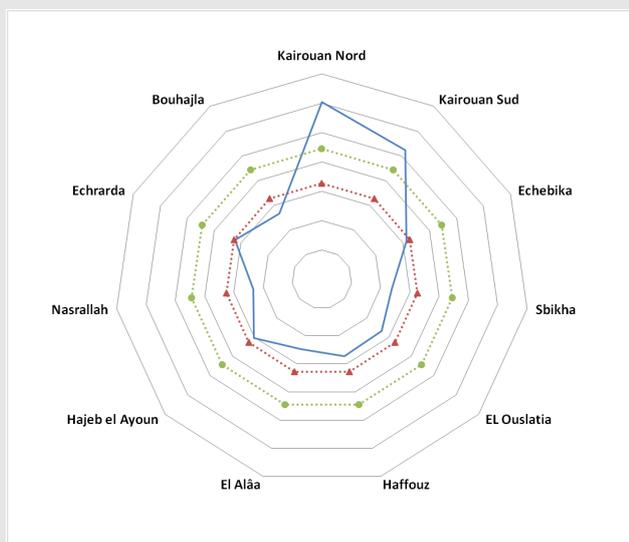


## Positionnement national

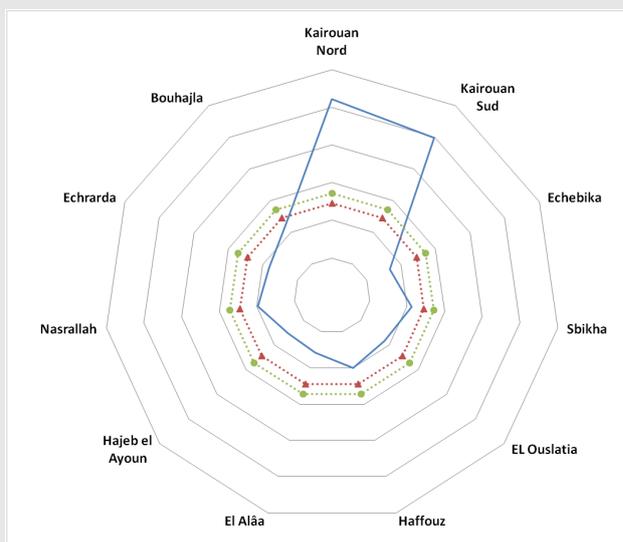


	Rang 2021	Rang 2018
<b>Kairouan Nord</b>	1	1
<b>Kairouan Sud</b>	2	2
<b>Echebika</b>	4	3
<b>Sbikha</b>	10	9
<b>EL Ouslatia</b>	6	6
<b>Haffouz</b>	7	7
<b>El Alâa</b>	9	10
<b>Hajeb el Ayoun</b>	8	8
<b>Nasrallah</b>	3	4
<b>Echrarda</b>	5	5
<b>Bouhajla</b>	11	11

## Infrastructure & Equipements de base



## Accès aux services de santé

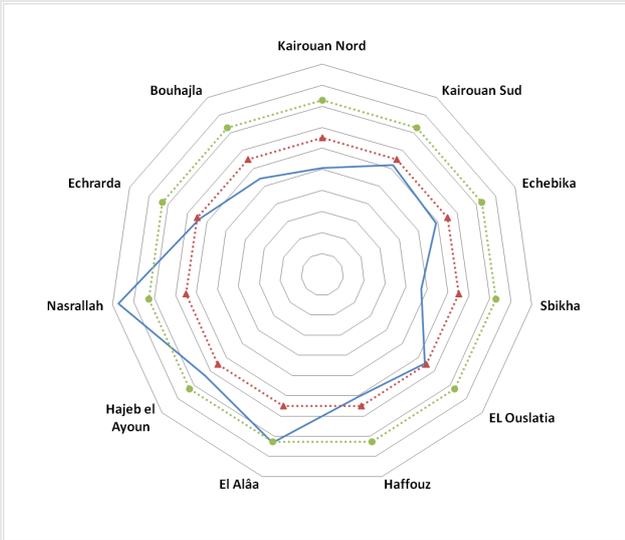


▲ Gouvernorat    
 ● Moyenne Nationale

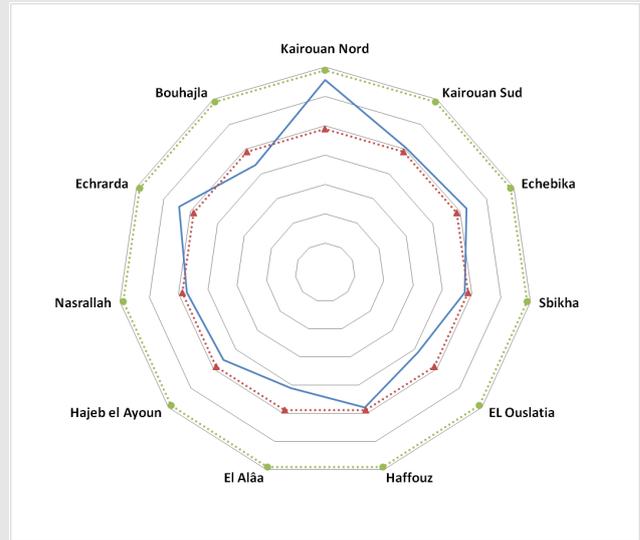
# 16. Gouvernorat de Kairouan

●▲ Gouvernorat    
 ●● Moyenne Nationale

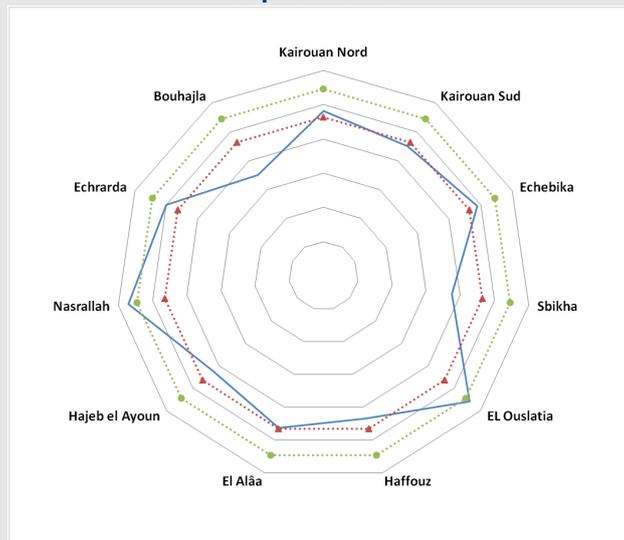
### Accès aux services de Loisir



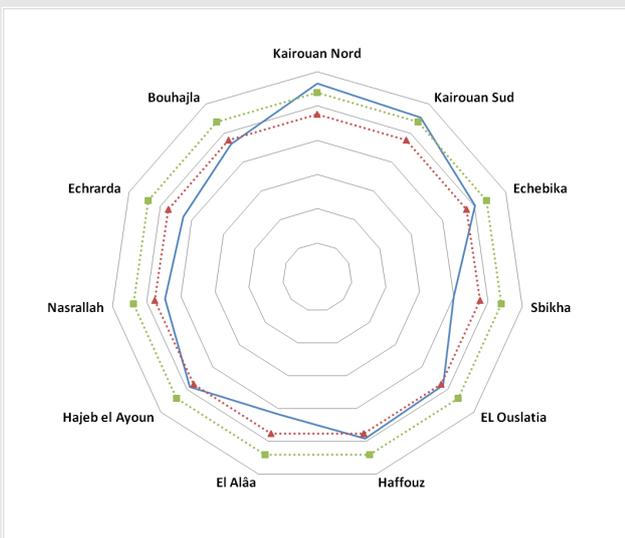
### Socio-Démographique



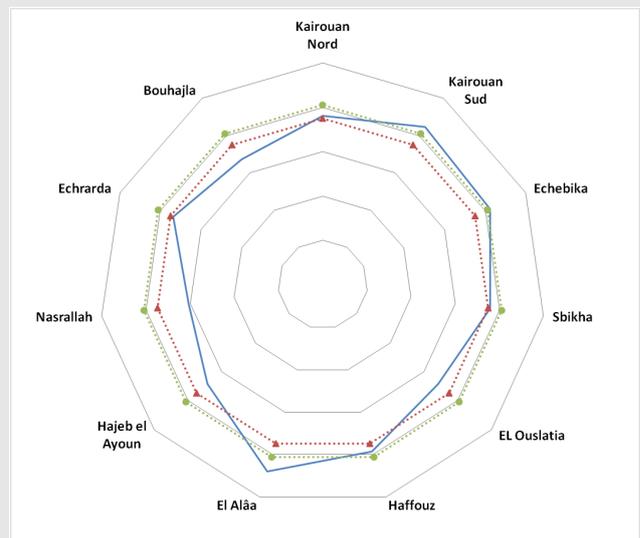
### Capital Humain



### Tension & profil du marché du travail

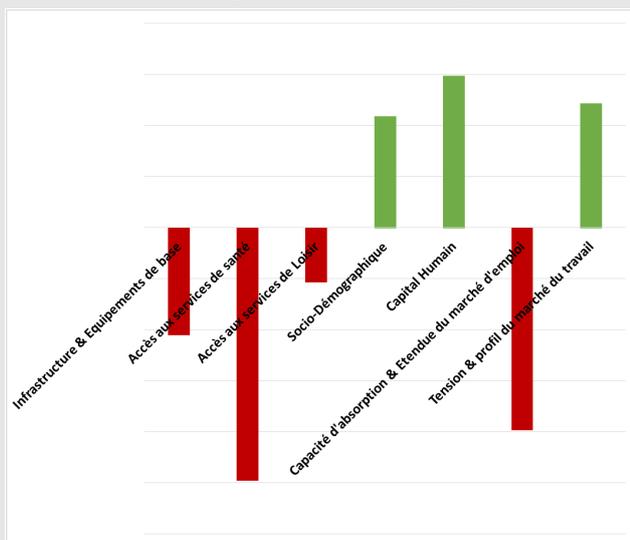


### Capacité d'absorption & Etendue du marché d'emploi

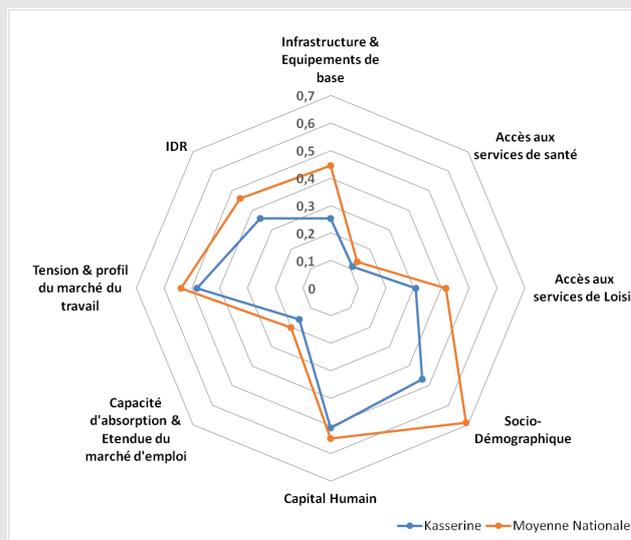


# 17. Gouvernorat de Kasserine

## Avantages et désavantages



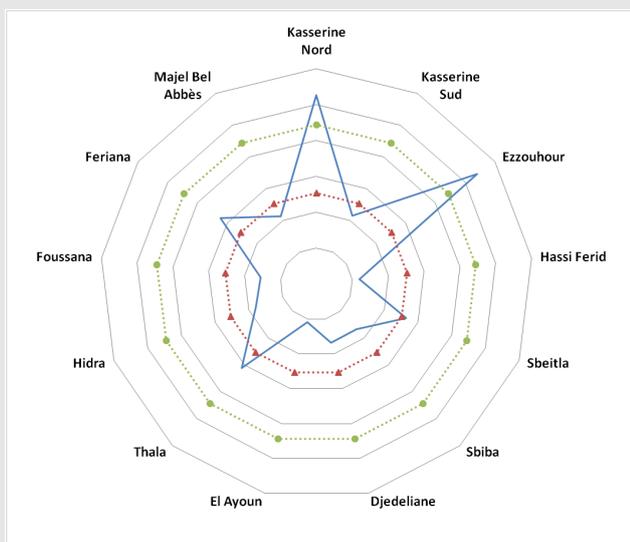
## Positionnement national



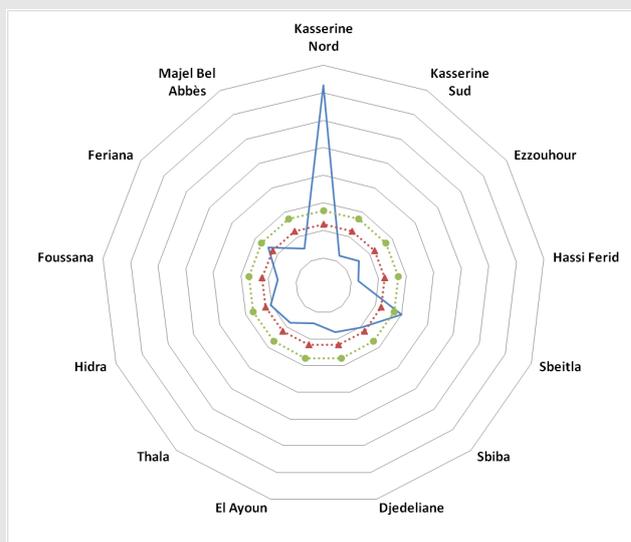
	Rang 2021	Rang 2018
--	-----------	-----------

Kasserine Nord	1	2
Kasserine Sud	3	6
Ezzouhour	7	3
Hassi Ferid	13	13
Sbeitla	5	7
Sbiba	11	9
Djedeliane	4	5
El Ayoun	12	12
Thala	2	1
Hidra	6	8
Foussana	10	10
Feriana	8	4
Majel Bel Abbès	9	11

## Infrastructure & Equipements de base



## Accès aux services de santé

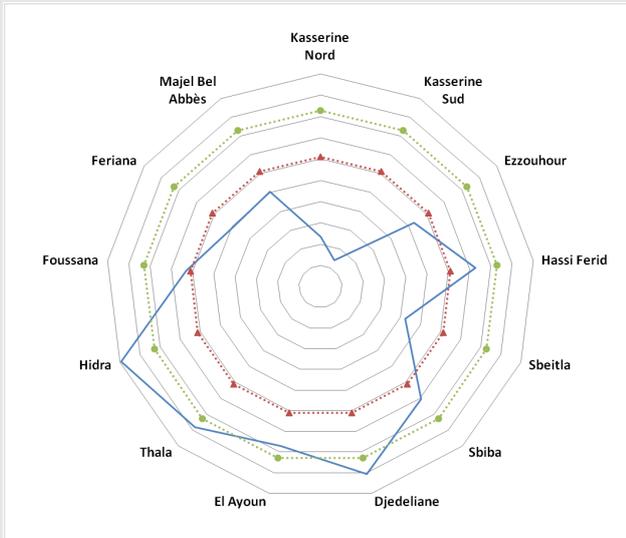


●▲● Gouvernorat    ●●● Moyenne Nationale

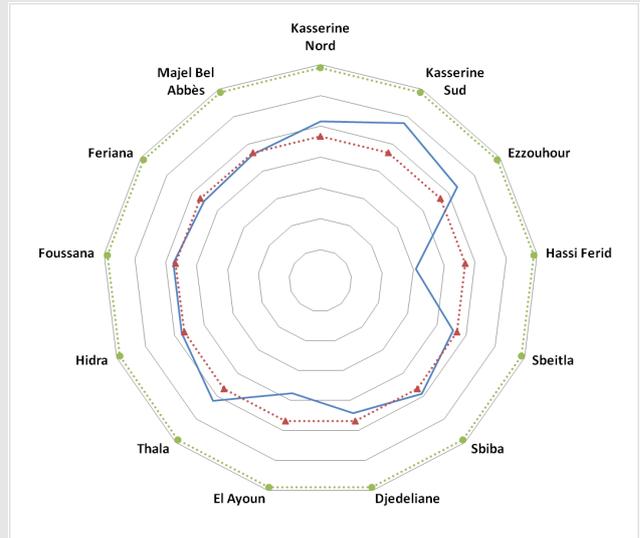
# 17. Gouvernorat de Kasserine

●▲ Gouvernorat    
 ●● Moyenne Nationale

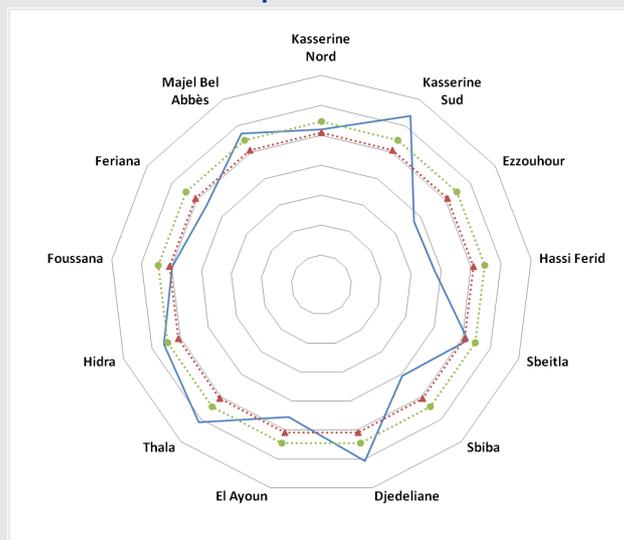
### Accès aux services de Loisir



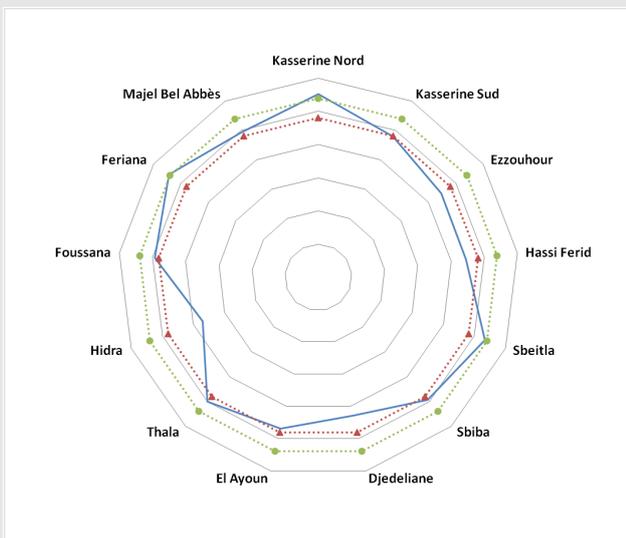
### Socio-Démographique



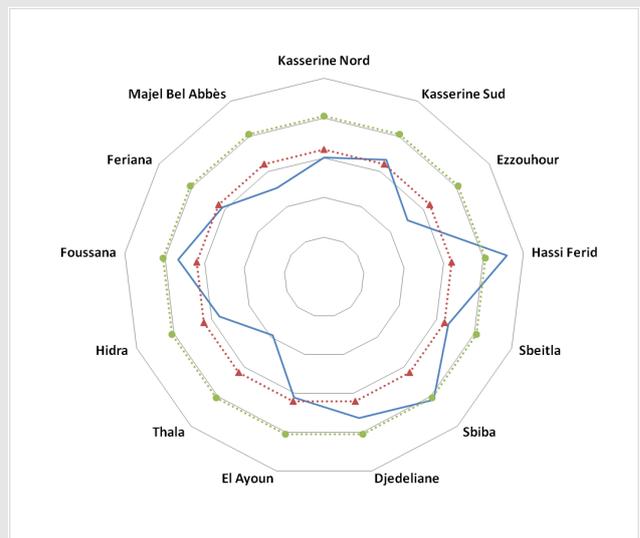
### Capital Humain



### Tension & profil du marché du travail

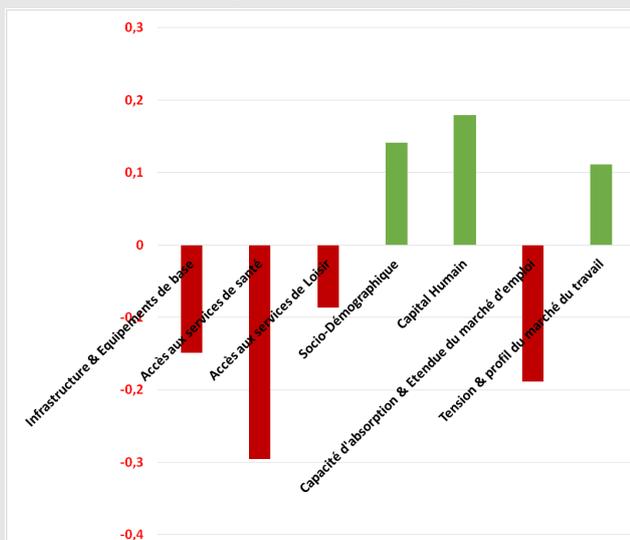


### Capacité d'absorption & Etendue du marché d'emploi

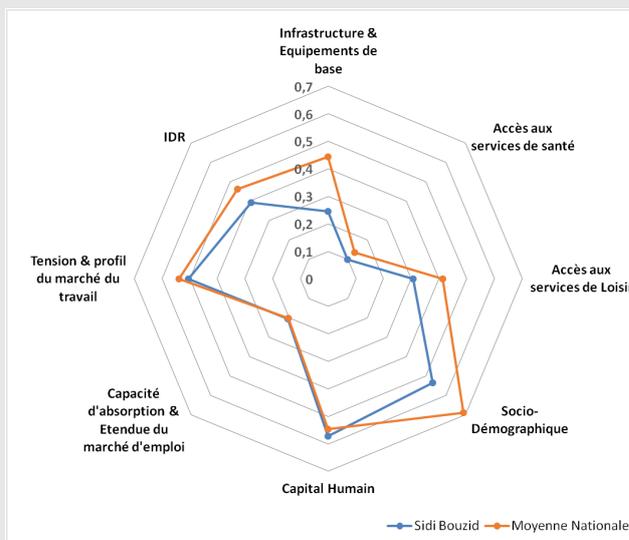


# 18. Gouvernorat de Sidi Bouzid

## Avantages et désavantages



## Positionnement national



	Rang 2021	Rang 2018
<b>Sidi Bouzid Ouest</b>	4	3
<b>Sidi Bouzid Est</b>	3	4
<b>Jilma</b>	11	9
<b>Cebalet Ouled Asker</b>	10	10
<b>Bir El Hafey</b>	8	6
<b>Sidi Ali Ben Aoûn</b>	7	12
<b>Menzel Bouzaïenne</b>	9	7
<b>Meknassy</b>	2	2
<b>Souk Jedid</b>	5	8
<b>Mezzouna</b>	12	11
<b>Regueb</b>	6	5
<b>Ouled Haffouz</b>	1	1

## Infrastructure & Equipements de base



## Accès aux services de santé

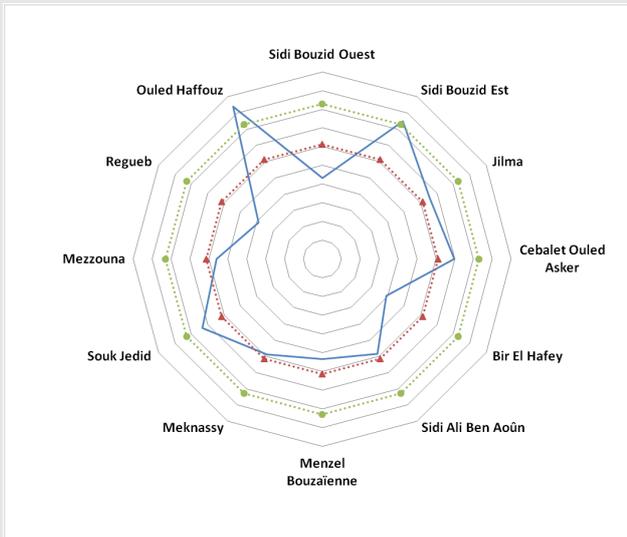


••• Gouvernorat      ••• Moyenne Nationale

# 18. Gouvernorat de Sidi Bouzid

●▲ Gouvernorat    
 ●● Moyenne Nationale

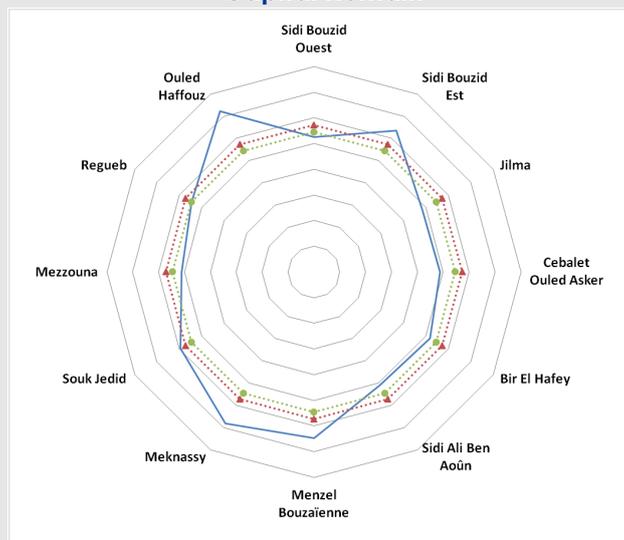
### Accès aux services de Loisir



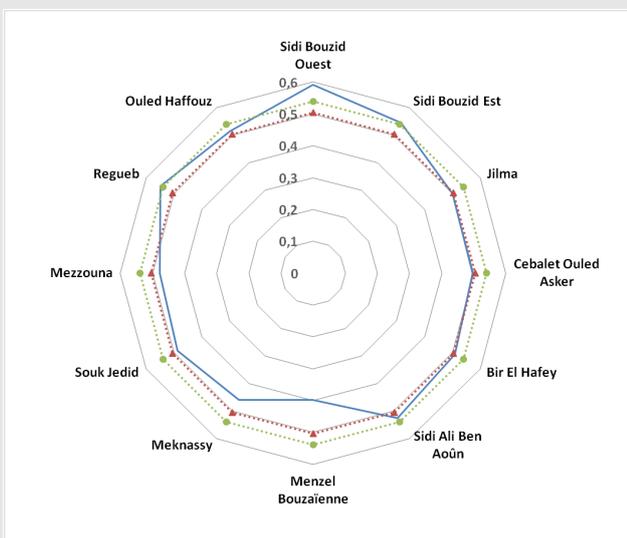
### Socio-Démographique



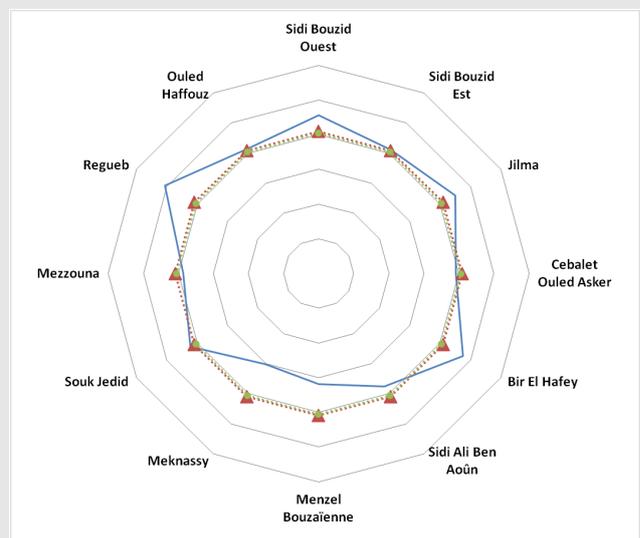
### Capital Humain



### Tension & profil du marché du travail

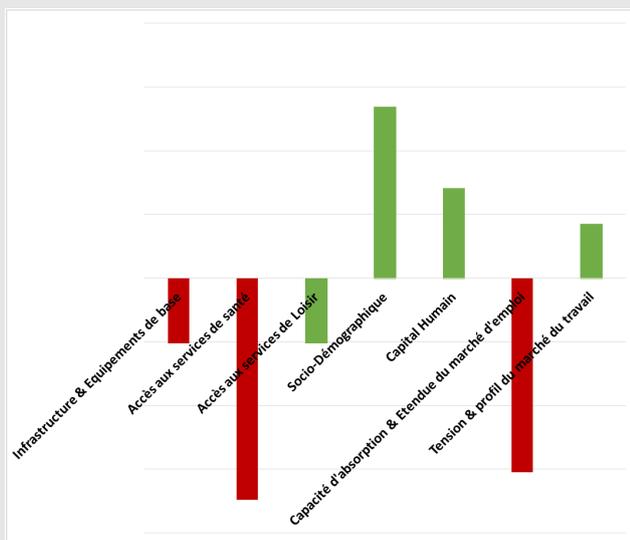


### Capacité d'absorption & Etendue du marché d'emploi

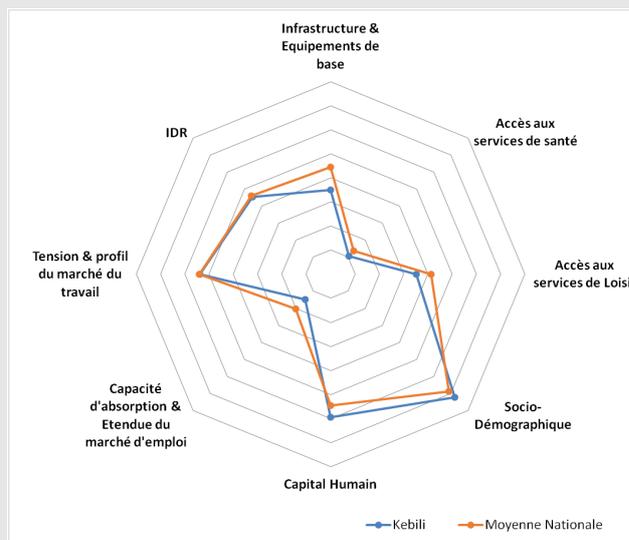


# 19. Gouvernorat de Kébili

## Avantages et désavantages

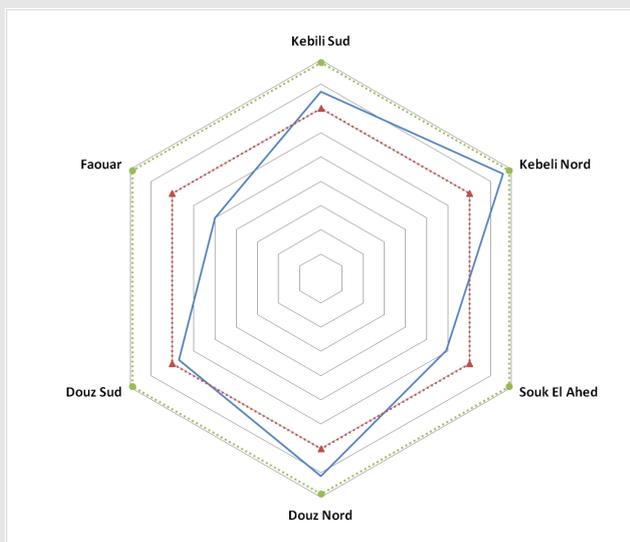


## Positionnement national

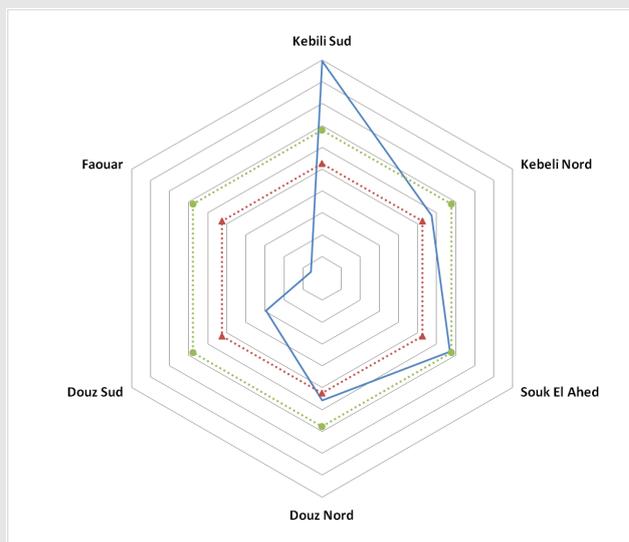


	Rang 2021	Rang 2018
<b>Kébili Sud</b>	2	1
<b>Kébili Nord</b>	1	3
<b>Souk El Ahed</b>	4	5
<b>Douz Nord</b>	3	2
<b>Douz Sud</b>	5	4
<b>Faouar</b>	6	6

## Infrastructure & Equipements de base



## Accès aux services de santé

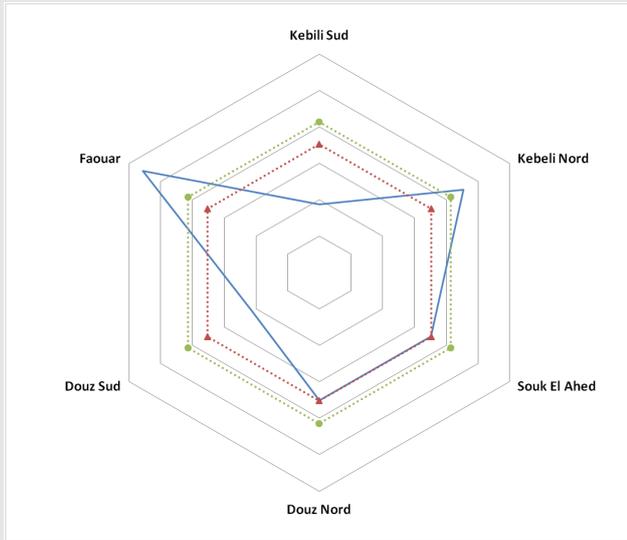


•••• Gouvernorat      •••• Moyenne Nationale

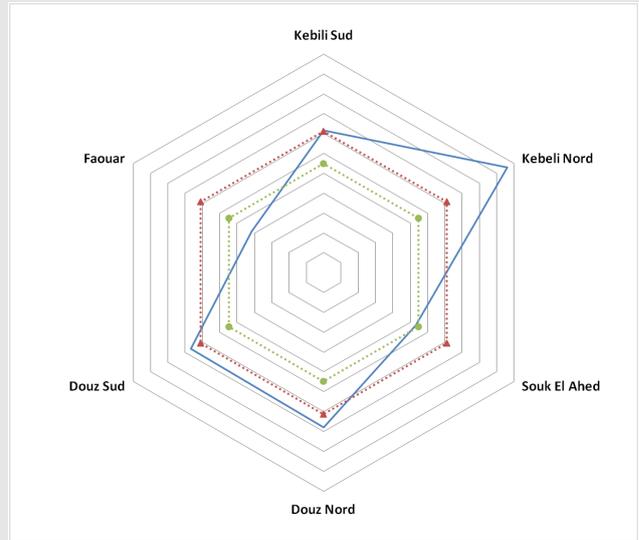
# 19. Gouvernorat de Kébili

●▲ Gouvernorat    
 ●● Moyenne Nationale

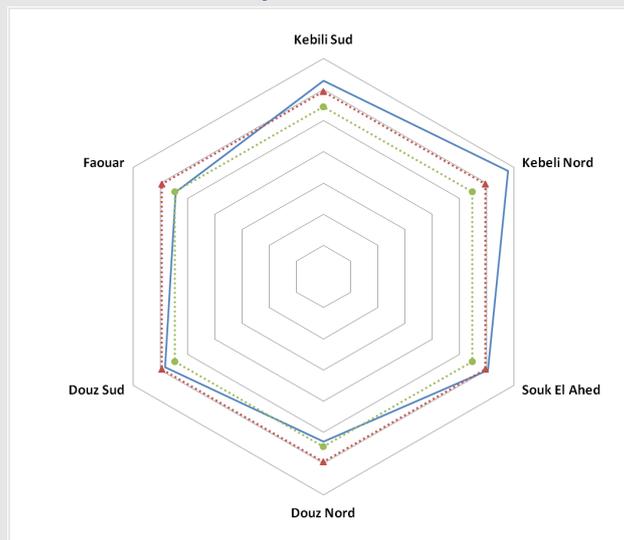
### Accès aux services de Loisir



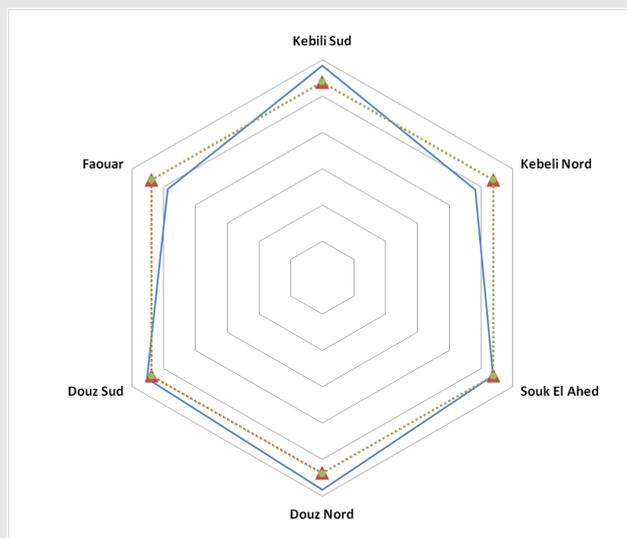
### Socio-Démographique



### Capital Humain



### Tension & profil du marché du travail

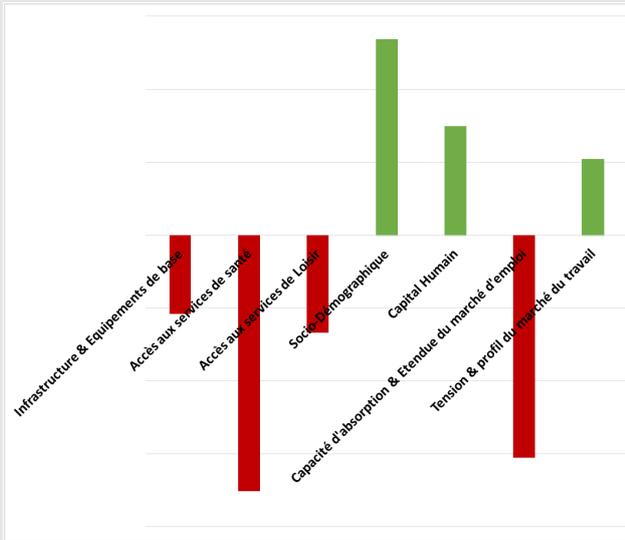


### Capacité d'absorption & Etendue du marché d'emploi

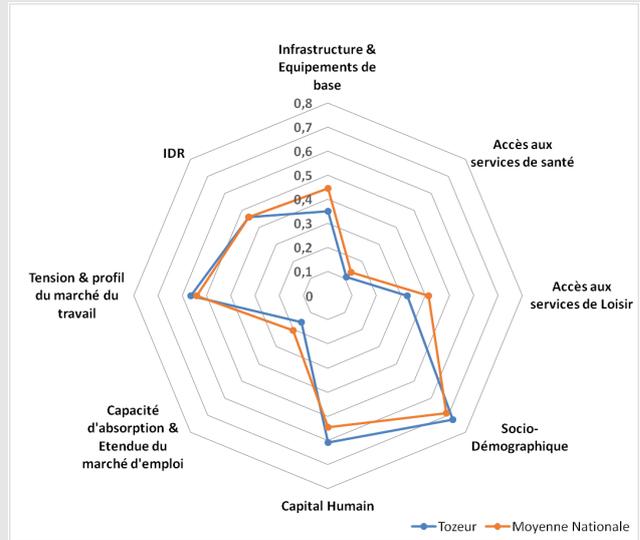


# 20. Gouvernorat de Tozeur

## Avantages et désavantages



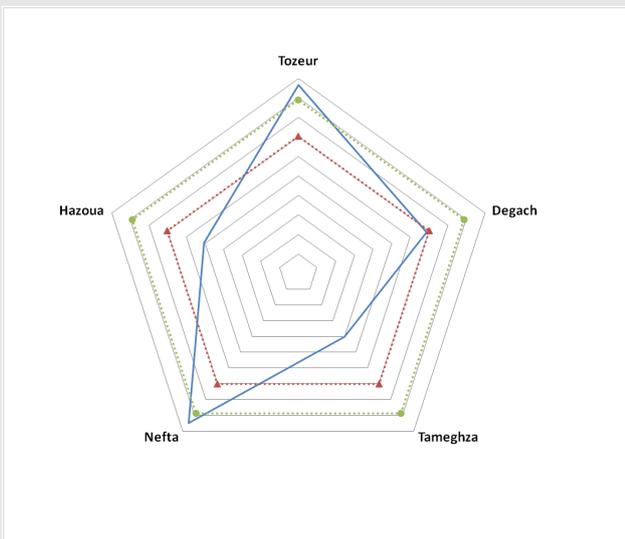
## Positionnement national



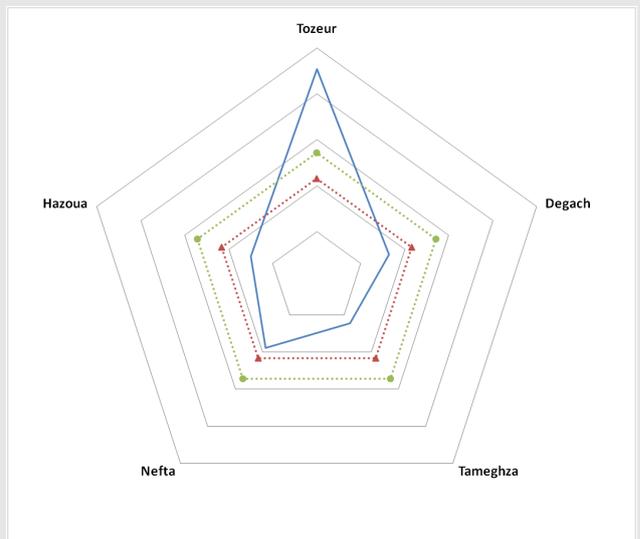
	Rang 2021	Rang 2018
--	-----------	-----------

Tozeur	2	3
Degach	4	5
Tameghza	1	1
Nefta	3	2
Hazoua	5	4

## Infrastructure & Equipements de base



## Accès aux services de santé

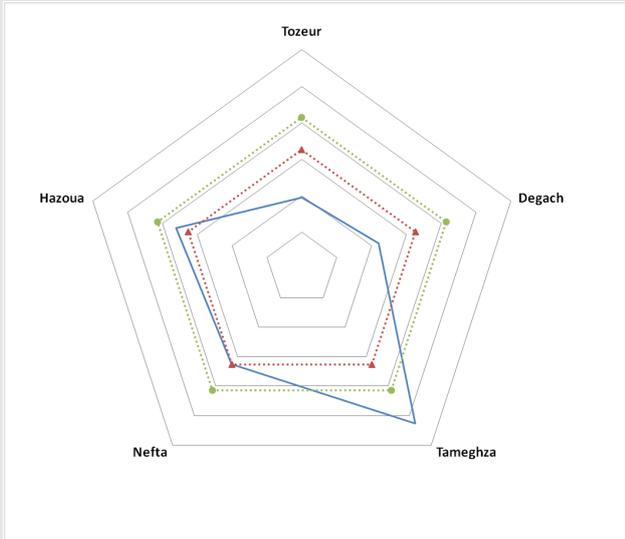


▲ Gouvernorat    
 ● Moyenne Nationale

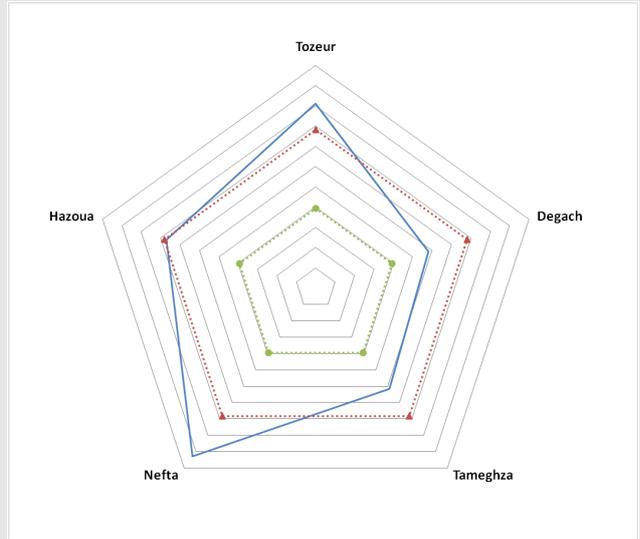
# 20. Gouvernorat de Tozeur

●▲● Gouvernorat    ●●● Moyenne Nationale

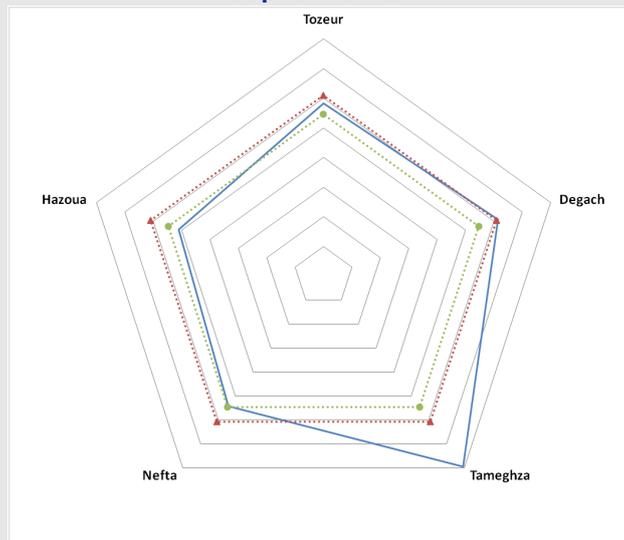
### Accès aux services de Loisir



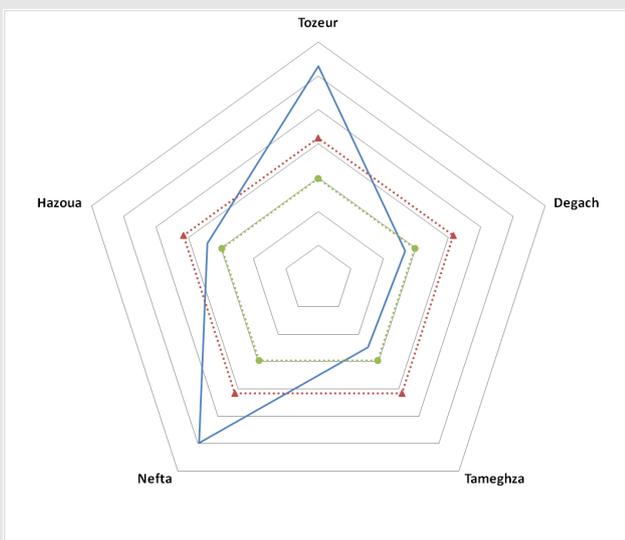
### Socio-Démographique



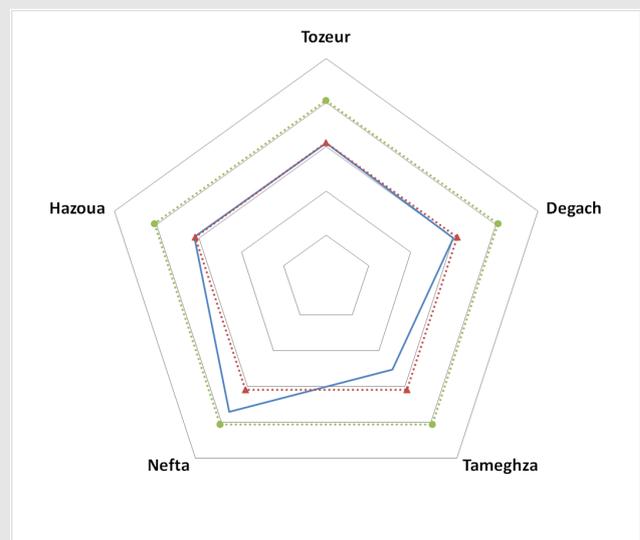
### Capital Humain



### Tension & profil du marché du travail

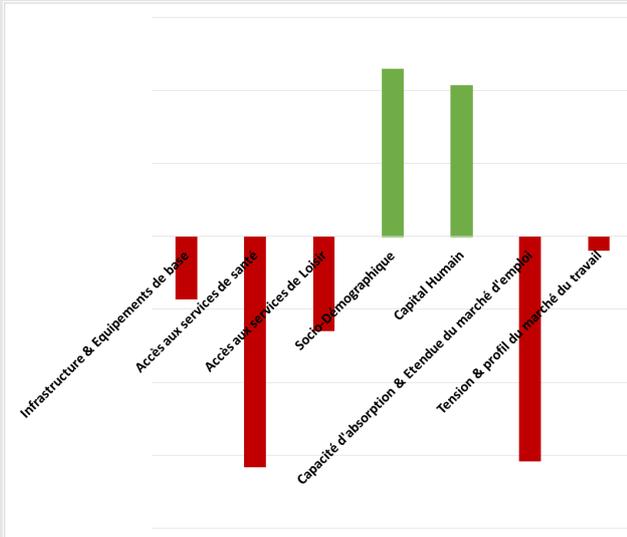


### Capacité d'absorption & Etendue du marché d'emploi

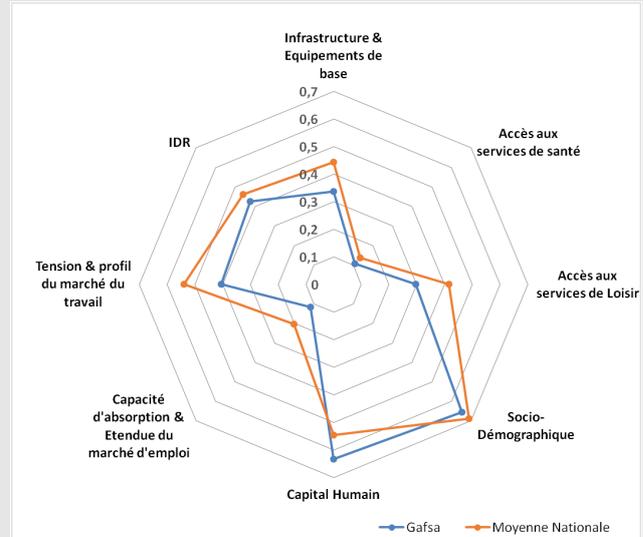


# 21. Gouvernorat de Gafsa

## Avantages et désavantages

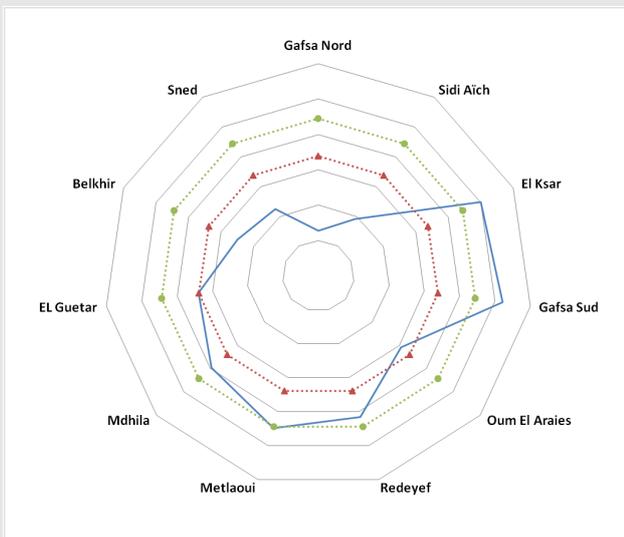


## Positionnement national

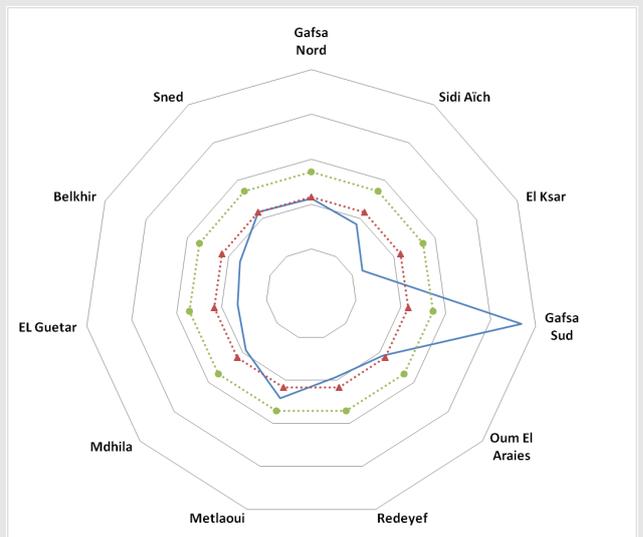


	Rang 2021	Rang 2018
Gafsa Nord	8	9
Sidi Aïch	7	8
El Ksar	1	2
Gafsa Sud	3	5
Oum El Araïes	10	7
Redeyef	6	3
Metlaoui	4	1
Mdhila	2	4
EL Guetar	5	6
Belkhir	9	10
Sned	11	11

## Infrastructure & Equipements de base



## Accès aux services de santé

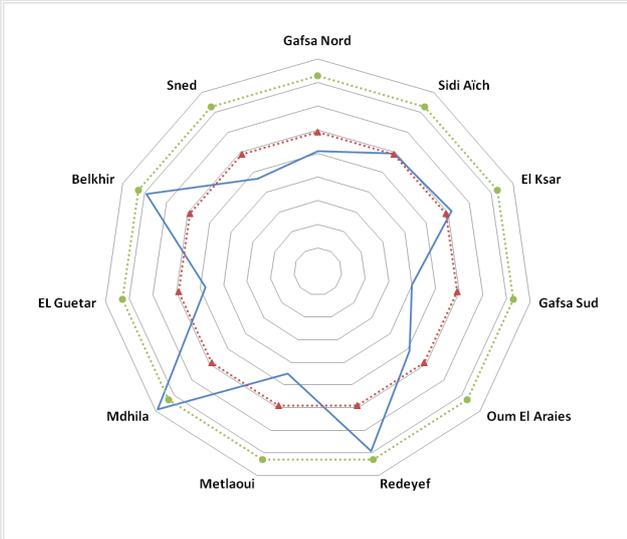


●▲● Gouvernorat    
 ●●● Moyenne Nationale

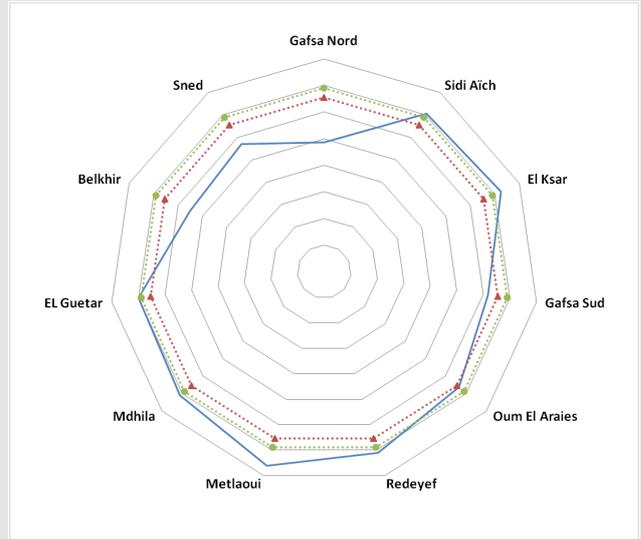
# 21. Gouvernorat de Gafsa

●▲●▲ Gouvernorat 
 ●●●● Moyenne Nationale

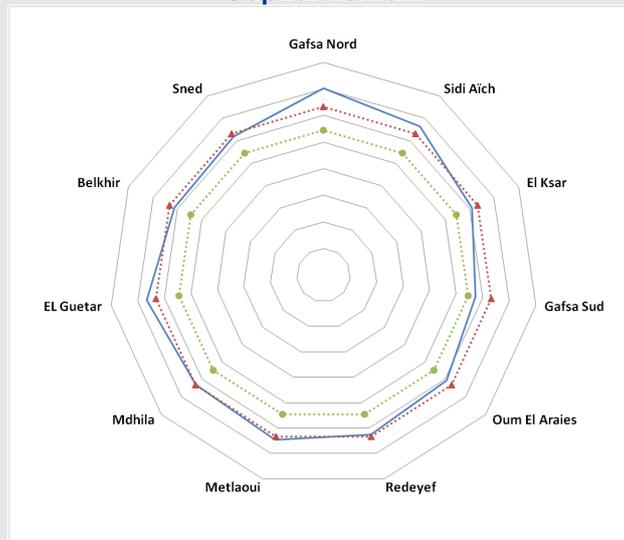
### Accès aux services de Loisir



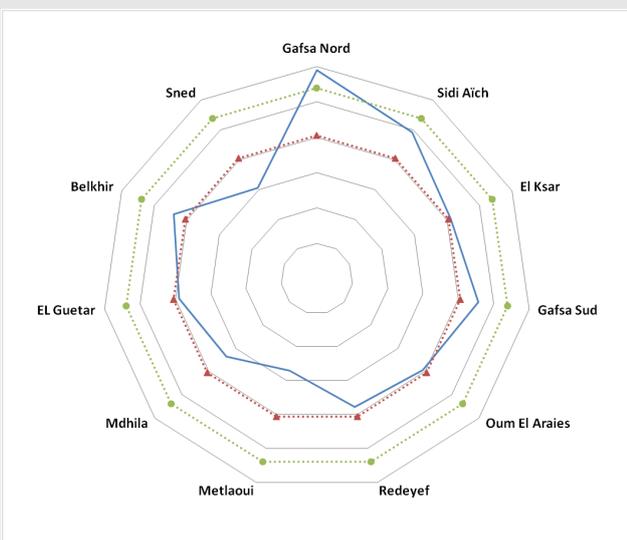
### Socio-Démographique



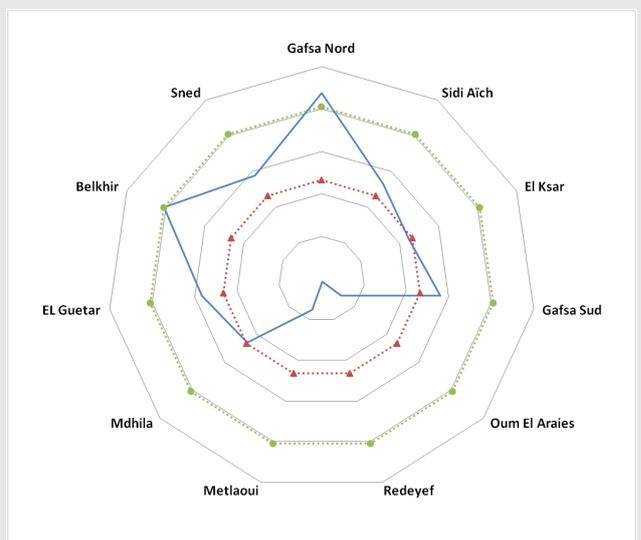
### Capital Humain



### Tension & profil du marché du travail

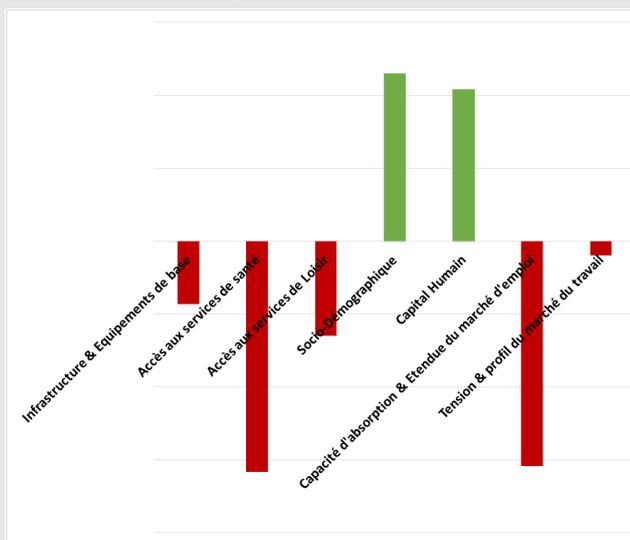


### Capacité d'absorption & Etendue du marché d'emploi

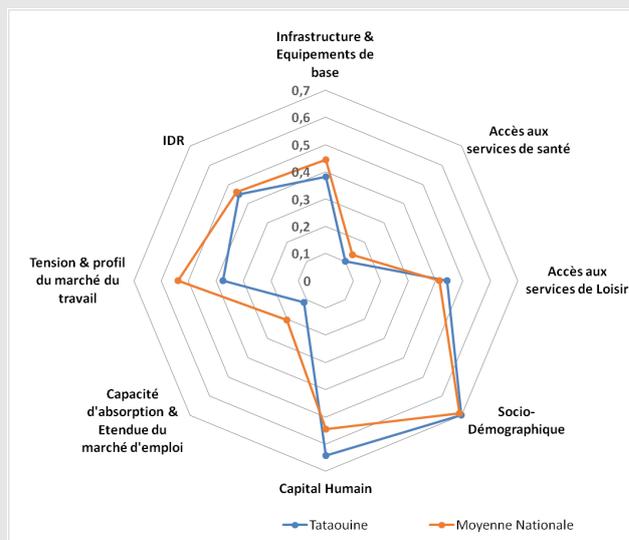


## 22. Gouvernorat de Tataouine

### Avantages et désavantages



### Positionnement national



Rang 2021

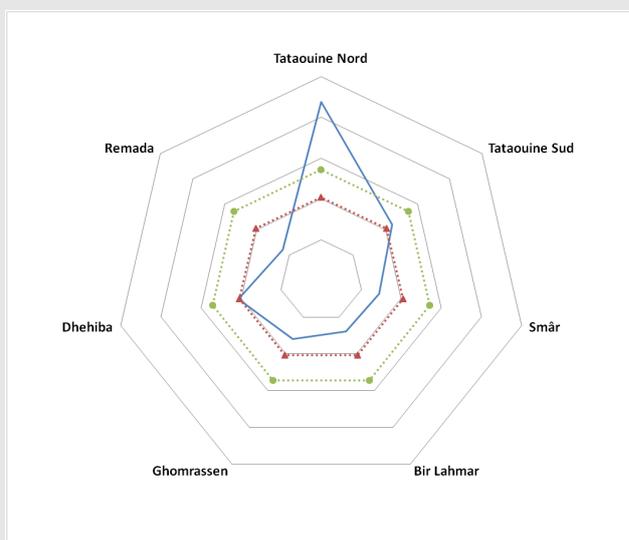
Rang 2018

	Rang 2021	Rang 2018
Tataouine Nord	4	7
Tataouine Sud	3	5
Smâr	6	6
Bir Lahmar	2	1
Ghomrassen	1	2
Dhehiba	7	4
Remada	5	3

### Infrastructure & Equipements de base



### Accès aux services de santé



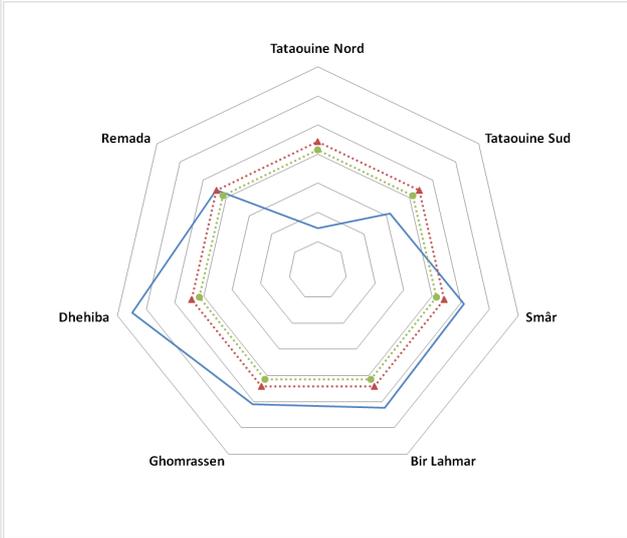
•••• Gouvernorat

•••• Moyenne Nationale

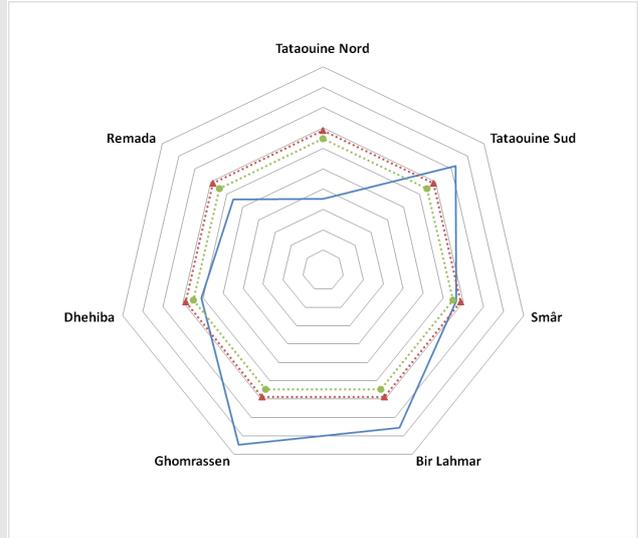
# 22. Gouvernorat de Tataouine

••▲• Gouvernorat    ••●• Moyenne Nationale

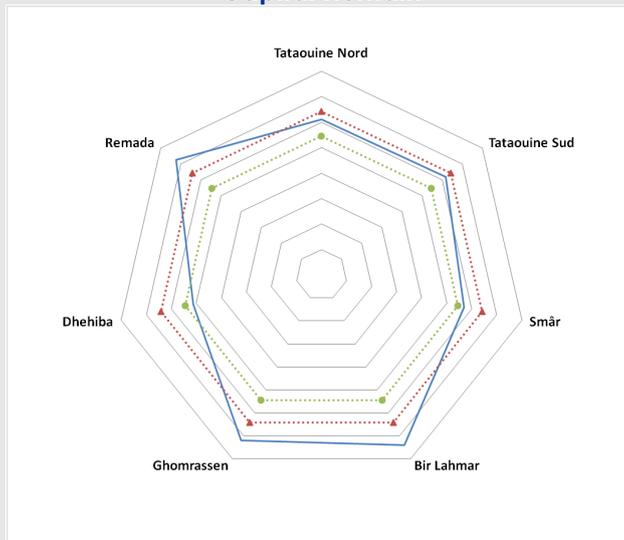
**Accès aux services de Loisir**



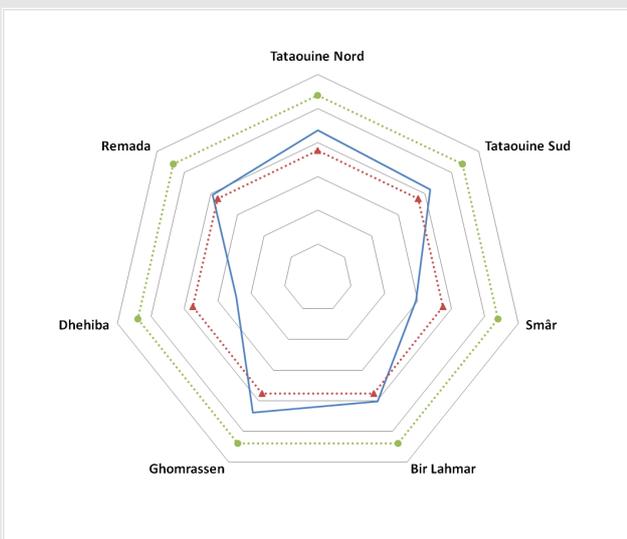
**Socio-Démographique**



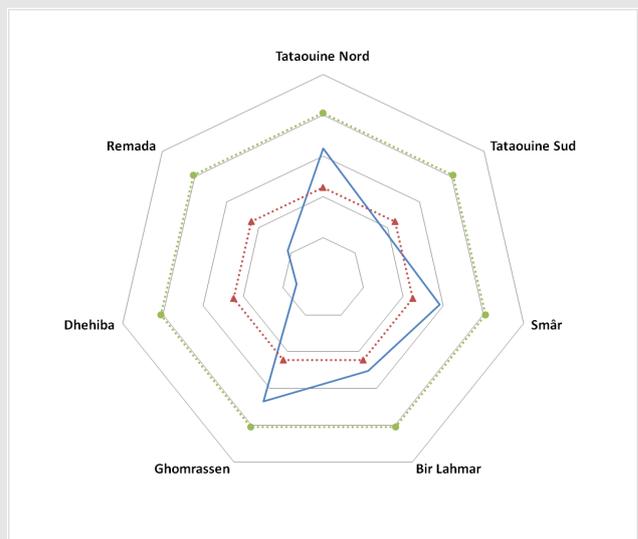
**Capital Humain**



**Tension & profil du marché du travail**

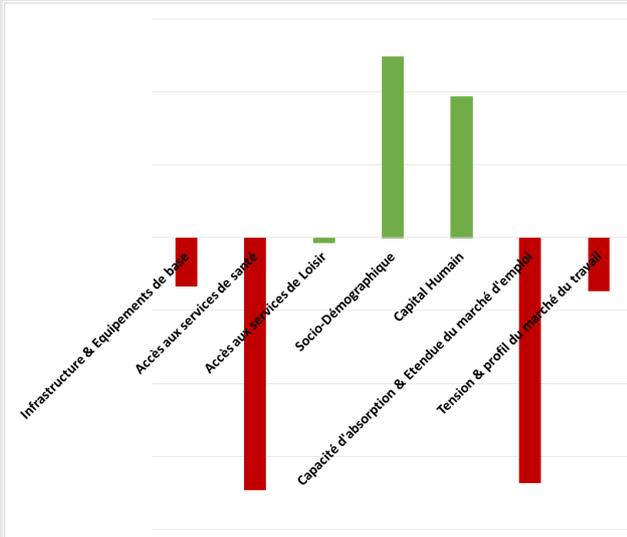


**Capacité d'absorption & Etendue du marché d'emploi**

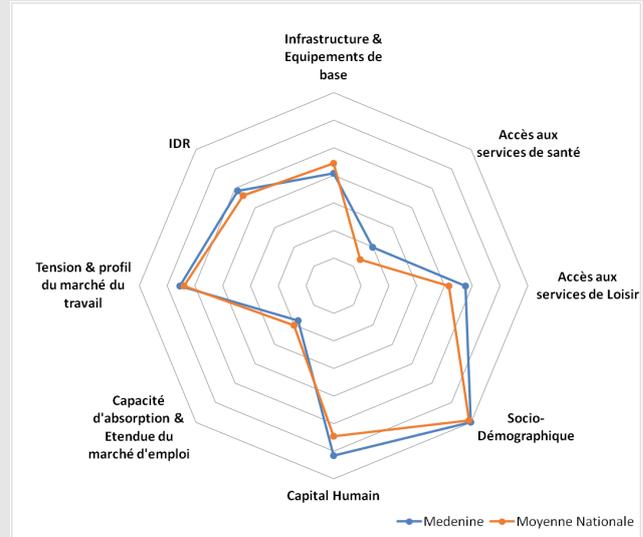


# 23. Gouvernorat de Médenine

## Avantages et désavantages

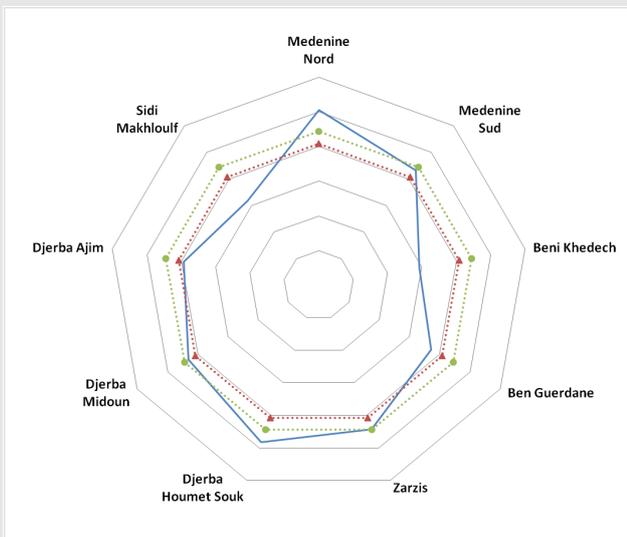


## Positionnement national

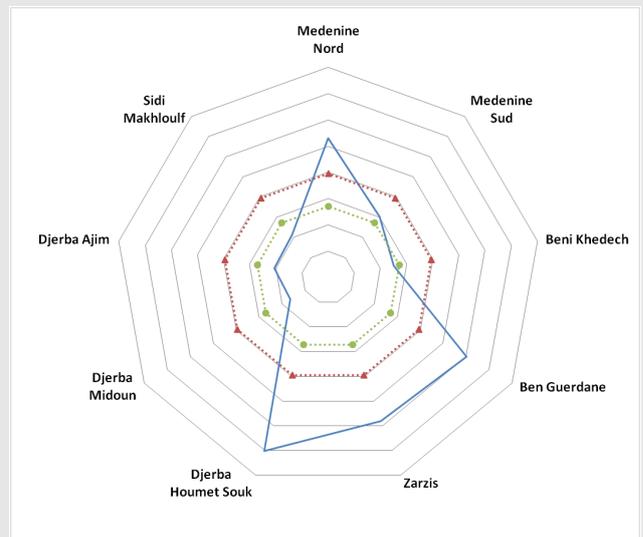


	Rang 2021	Rang 2018
<b>Medenine Nord</b>	3	4
<b>Medenine Sud</b>	4	5
<b>Beni Khedech</b>	8	9
<b>Ben Guerdane</b>	6	8
<b>Zarzis</b>	2	3
<b>Djerba Houmet Souk</b>	1	1
<b>Djerba Midoun</b>	5	2
<b>Djerba Ajim</b>	7	6
<b>Sidi Makhlouf</b>	9	7

## Infrastructure & Equipements de base



## Accès aux services de santé

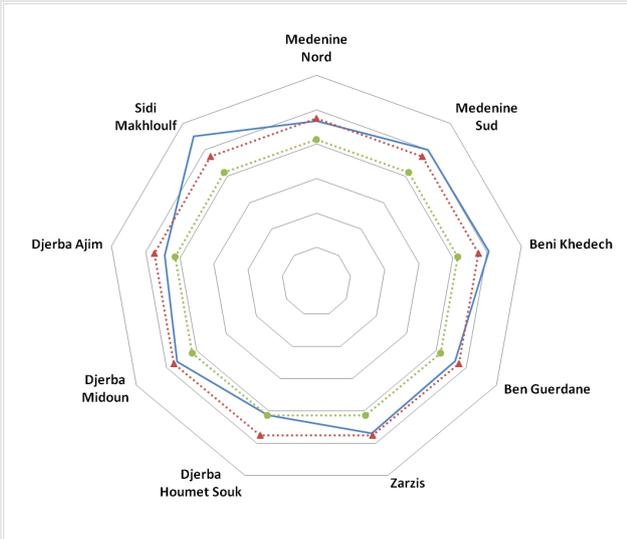


●—▲ Gouvernorat    
 ●—● Moyenne Nationale

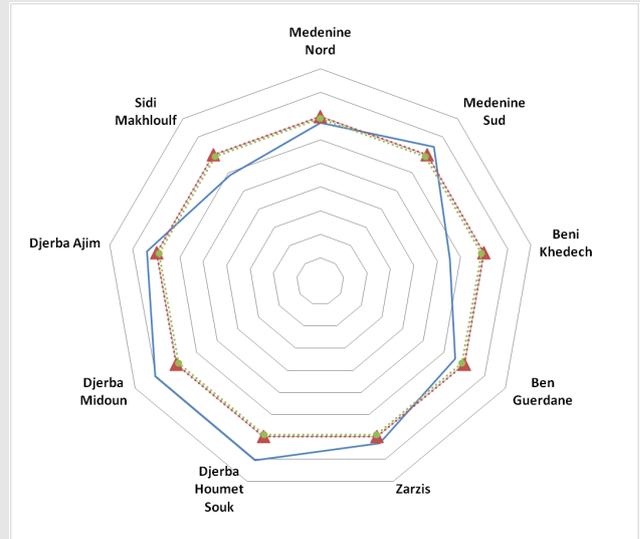
# 23. Gouvernorat de Médenine

●▲ Gouvernorat    
 ●● Moyenne Nationale

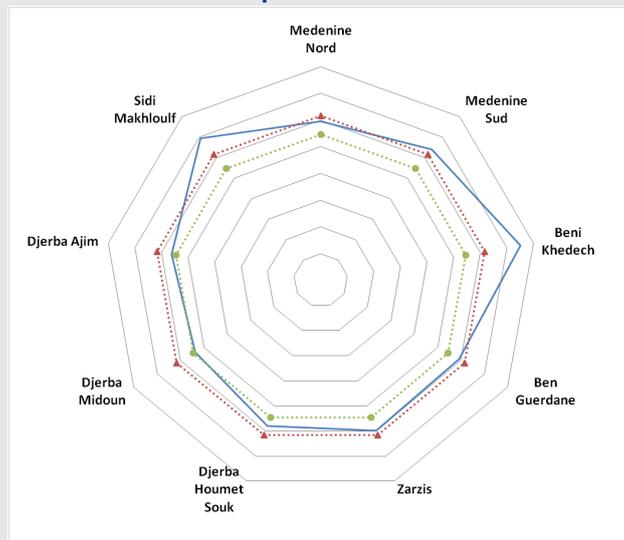
### Accès aux services de Loisir



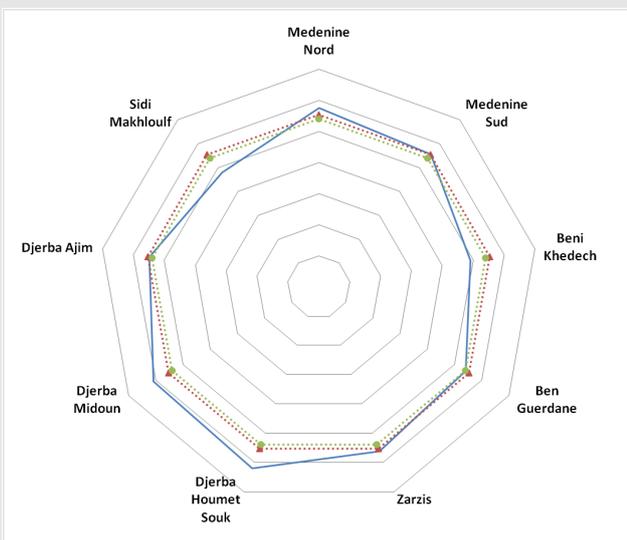
### Socio-Démographique



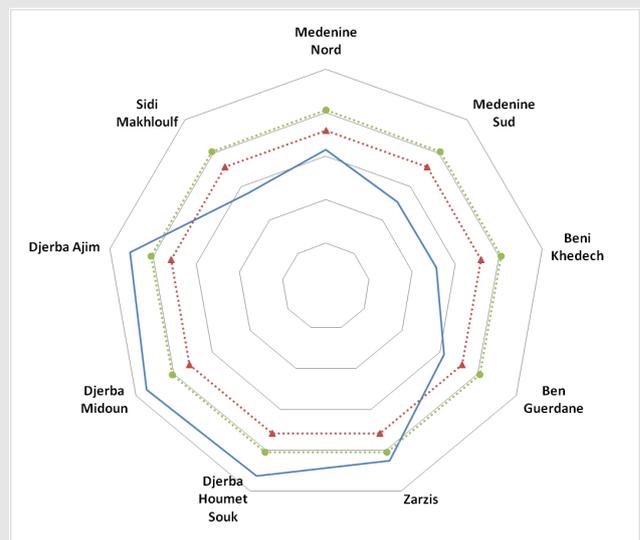
### Capital Humain



### Tension & profil du marché du travail

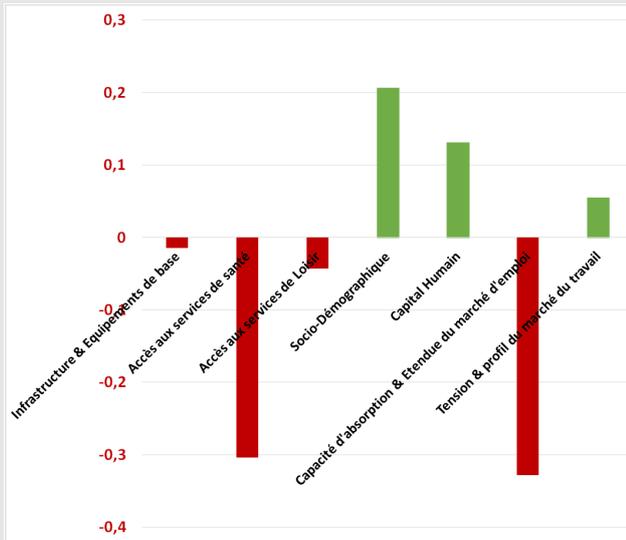


### Capacité d'absorption & Etendue du marché d'emploi

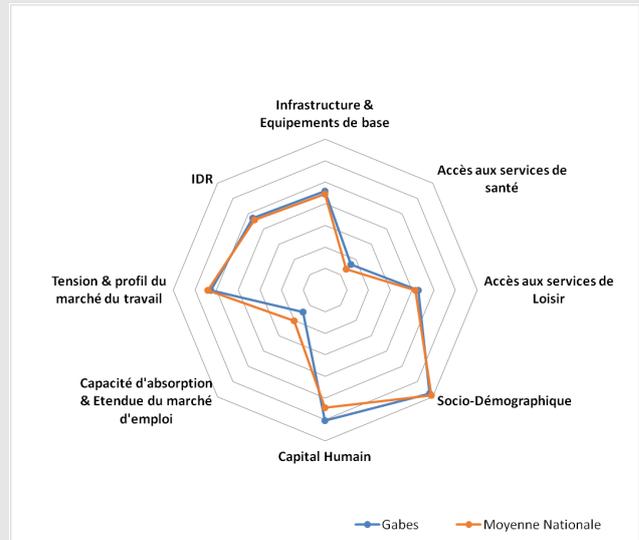


# 24. Gouvernorat de Gabès

## Avantages et désavantages

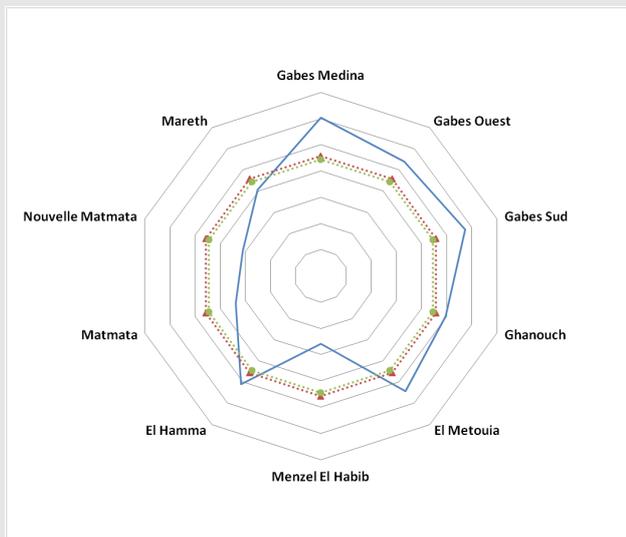


## Positionnement national

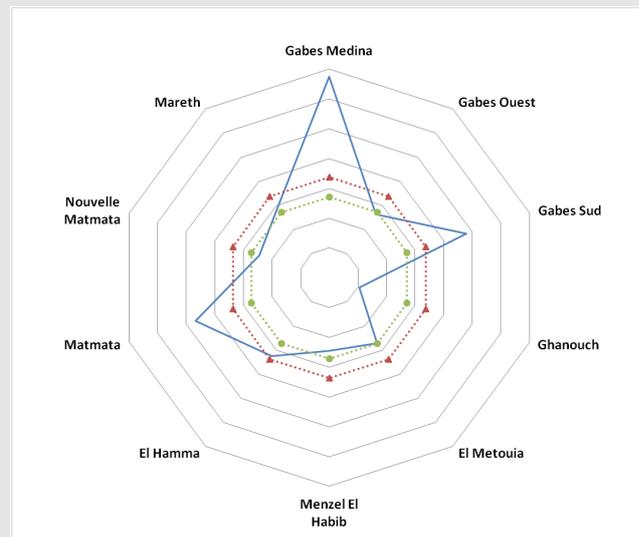


	Rang 2021	Rang 2018
Gabès Medina	1	3
Gabès Ouest	4	4
Gabès Sud	3	1
Ghanouch	7	6
El Metouia	2	2
Menzel El Habib	5	5
El Hamma	8	10
Matmata	6	7
Nouvelle Matmata	10	8
Mareth	9	9

## Infrastructure & Equipements de base



## Accès aux services de santé

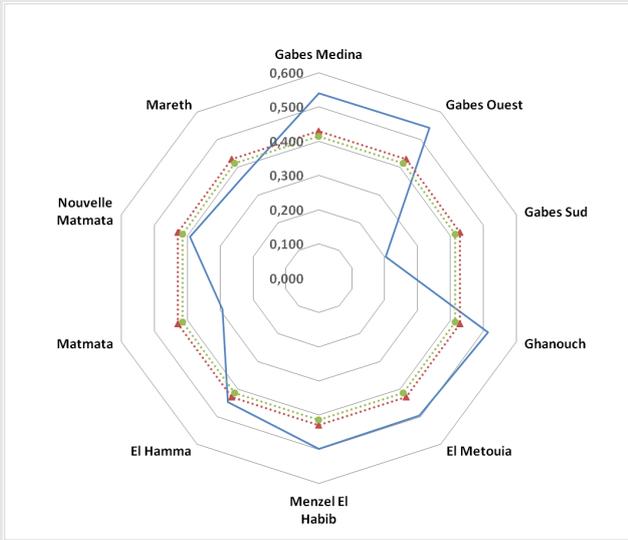


••▲• Gouvernorat    ••●• Moyenne Nationale

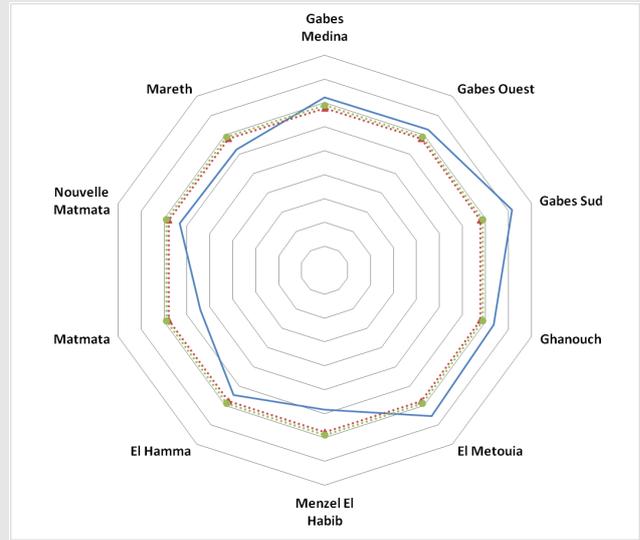
# 24. Gouvernorat de Gabès

••▲• Gouvernorat    ••●• Moyenne Nationale

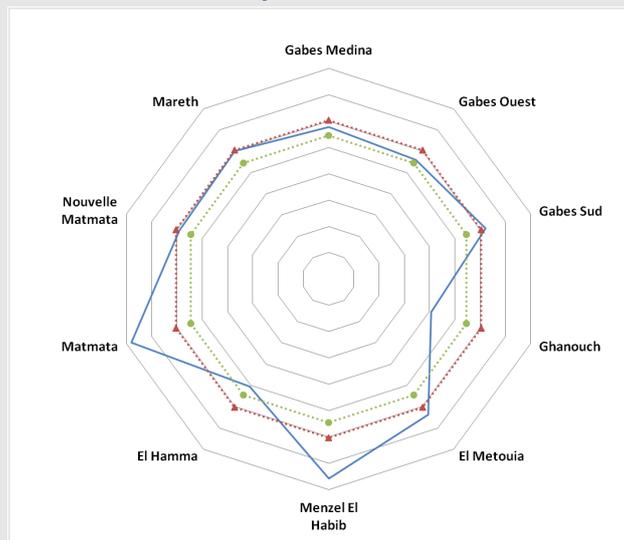
### Accès aux services de Loisir



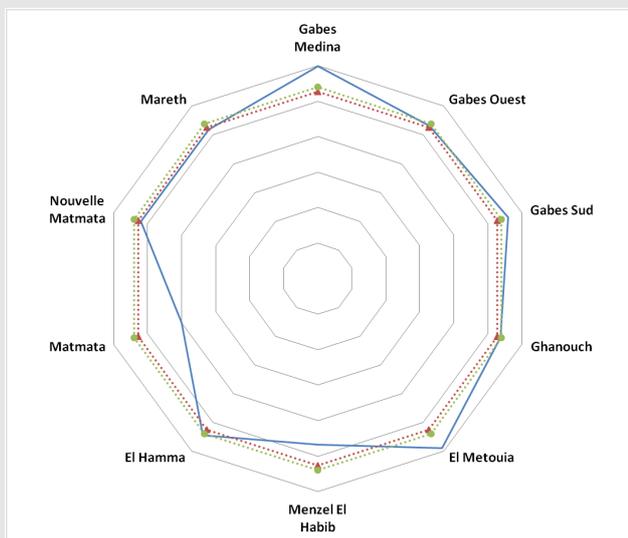
### Socio-Démographique



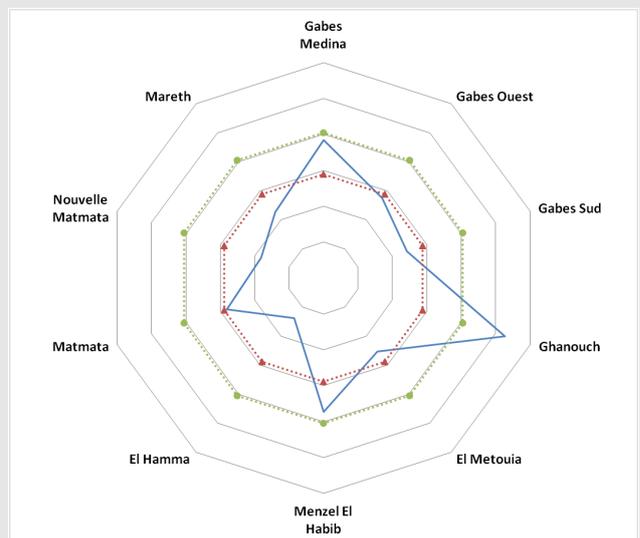
### Capital Humain



### Tension & profil du marché du travail



### Capacité d'absorption & Etendue du marché d'emploi



Tél : (+216) 71 802 044  
Fax : (+216) 71 787 034  
E-mail : boc@itceq.tn  
27, Rue du Liban  
1002 - Tunis Belvédère

[www.itceq.tn](http://www.itceq.tn)